Europarlamentarii la Raport

Legislatura 2009 - 2014
Volumul II

București - Bruxelles,
Noiembrie 2010

AUTORI:

Doru Frantescu (coordonator)

Rucsandra Filloreanu (asistent proiect)

George Jiglău (consultant)

Iulia Popescu, Ioana Acsinia, Cristina Ungureanu, Roxana Gheorghe (colaboratori)

Institutul European pentru Democrație Participativă – QVORUM

BUCUREȘTI: Piața Romană, 9, Sector 1, Tel: 031 107 69 61, 0722 145 790, Fax: 021 781 36 36,
Email: bucuresti@qvorum.ro, office@qvorum.ro

BRUXELLES: Square Marguerite, 10, 1000, Tel: 0032 472 657 924, **Email**: bruxelles@qvorum.ro

WEB:

www.qvorum.ro
www.parlamentultau.ro
www.busolapolitica.ro
www.euparticip.ro

© Drepturi de autor
Toate drepturile sunt rezervate Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM, atât publicația cât şi fragmente din ea neputând fi reproduse fără menționarea sursei.

CUVÂNT INTRODUCTIV

„Trăim într-o societate democratică. Este datoria noastră să ne întrebăm" (Kurt Vogel Russell)

În sens larg democrația este un sistem de guvernare în cadrul căruia cetățenii participă la procesul decizional. Astfel, este nevoie de un nivel ridicat de încredere al cetățenilor în instituțiile statului, pentru ca aceștia să participe activ în cadrul procesului de legiferare și de implementare a politicilor publice.

Prin termenul „democrație participativă" definim implicarea cetățenilor din afara instituțiilor publice în elaborarea legislației şi a politicilor. Altfel spus, democrația participativă presupune un grad înalt de preluare a inputului de către decidenți de la cetățeni şi partenerii sociali (ong-uri, sindicate, patronate), input de care se ține într-o măsură ridicată cont atunci când se elaborează normele legislative sau atunci când se exercită funcția de controlul asupra Comisiei Europene şi autorităților subsidiare.

Parlamentul European este singura adunare parlamentară multinațională din lume, aleasă prin vot universal şi singura instituție a Uniunii Europene supusă, din 1979, votului direct al cetățenilor. Cei 736 de eurodeputați sunt aleși pe o perioadă de 5 ani, reprezentând peste 500 de milioane de oameni.

Cele mai însemnate competențe ale Parlamentului European sunt cea de colegislator (împreună cu Consiliul Uniunii Europene), funcția bugetară și cea de control democratic asupra tuturor instituțiilor europene, în special asupra Comisiei Europene.

Anul 1979 a marcat legitimizarea Parlamentului European în fața cetățenilor europeni prin organizarea primului scrutin electoral. De asemenea, acesta este momentul de început al afirmării și sporirii competențelor politice ale legislativului european.

Extinderea competențelor Parlamentului European şi intensificarea competiției dintre cele două grupuri politice majore, PPE-CD şi respectiv S&D, a condus la o transnaționalizare autentică, la o europenizare a grupurilor politice. În prezent, sistemul de partide din Parlamentul European a devenit mult mai consolidat şi mai competitiv, familiile de partide au cunoscut o înaltă dezvoltare, stabilitate şi o coeziune pe măsură.

Controlul politic al Parlamentului European asupra Comisiei se exercită prin raportul anual pe care aceasta trebuie să îl prezinte Parlamentului, dar și constant prin interpelările pe care eurodeputații au posibilitatea să le adreseze Comisiei.

Pentru ca toate acestea să funcționeze în parametri optimi, considerăm că este imperativ ca europarlamentarii să-şi respecte programele electorale şi respectiv promisiunile față de cei care le-au conferit mandatul. În plus, aleșii au datoria să se afle într-un permanent dialog cu cetățenii și să îi informeze pe aceștia din urmă cu privire la activitățile pe care le întreprind și mai ales cu privire la deciziile pe care le iau în numele lor.

Misiunea noastră

Prin însăşi natura lor, organizațiile nonguvernamentale trebuie să contribuie la oferirea de servicii cetățenilor, inclusiv servicii de informare cu privire la activitatea reprezentanților lor. Dar pentru ca această informare să fie eficientă, ea trebuie să fie una responsabilă, evitându-se superficialitatea care produce mai degrabă efecte contra-productive. În acest sens, societatea civilă trebuie să se asigure că indică cetățenilor cu exactitate unde anume sunt problemele dintr-o instituție publică, fie că aceasta are atribuții executive sau legislative.

În prezenta cercetare am urmărit să determinăm felul în care europarlamentarii români au înțeles să își reprezinte electoratul în Europa, atât prin calitatea cât și prin intensitatea acțiunilor lor. În plus, o atenție deosebită s-a acordat calității procesului de comunicare și transparentizare a activității de către fiecare ales.

Scopul cercetării

Observațiile repetate ale europarlamentarilor cu privire la lipsa de relevanță a datelor pur cantitative, în absența unor observații calitative, ne-au făcut să înțelegem necesitatea acordării de importanță ambelor dimensiuni, cu accent pe cea calitativă. Este, aşadar, un exemplu de colaborare între societatea civilă şi europarlamentari, în care fiecare parte ține cont de opinia celeilalte, atât timp cât există certitudinea reciprocă a bunei credințe. Un alt exemplu în acest sens îl reprezintă răspunsul pozitiv dat de cea mai mare parte dintre europarlamentari la solicitarea Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM de a-şi prezenta raportul de activitate, gest cât se poate de firesc având în vedere calitatea de reprezentanți ai cetățenilor.

Nu putem totuşi trece cu vederea faptul că o altă parte dintre eurodeputați, mai redusă numeric, nu a răspuns (încă) pozitiv inițiativei noastre. Este un motiv în plus pentru care trebuie să evităm afirmațiile generaliste la adresa întregii categorii și să analizăm cu atenție şi cu detaşare acțiunile individuale ale fiecăruia dintre aleși pentru a informa cetățenii/alegătorii cu obiectivitate deplină.

CUPRINS

Introducere 2

Metodologia de cercetare 5

Glosar de termeni 9

Lista abrevierilor 11

România în Parlamentul European 13

Activitatea partidelor naționale din România în legislativul european 25

Loialitatea partidelor naționale româneşti față de grupurile politice europene ... 29

Comportamentul la vot al eurodeputaților români pe unele dintre cele mai importante şi recente propuneri de rezoluție 32

Influența eurodeputaților români în legislativul european 56

Concluzii și recomandări 114

METODOLOGIA DE CERCETARE

Perioada vizată: Iulie 2009 - Octombrie 2010

Parlamentul European este una din instituțiile fundamentale ale Uniunii Europene şi singura aleasă în mod direct de către cetățenii din cele 27 de state membre, reprezentând peste 500 de milioane de locuitori. De buna funcționare a legislativului depinde în bună măsură consolidarea practicilor democratice într-o societate, atât la nivel național, cât și la nivel european. De aceea, în opinia noastră, un europarlamentar este eficient în reprezentarea intereselor cetățenilor dacă îndeplineşte următoarele condiții:

- este conectat la categoriile de cetățeni pe care le reprezintă pentru a cunoaște problemele și prioritățile acestora;
- este conectat la mediul de la Bruxelles și Strasbourg, atât în relația cu ceilalți europarlamentari, funcționarii Comisiei Europeane, Consiliul, cât și cu partenerii sociali de la nivel european;
- asigură transparența activităților sale parlamentare (prin informări regulate, complete şi corecte).

Cercetarea s-a desfășurat pe trei paliere:

1) analiza globală a activităților delegației României și a partidelor naționale din care este compusă;
2) comportamentul la vot al eurodeputaților români pe unele dintre cele mai importante şi recente propuneri de rezoluție;
3) analiza influenței exercitate de europarlamentarii români în legislativul european (exprimată prin obținerea calității de raportor).

SECȚIUNI

1.1 România în Parlamentul European

În cadrul acestei secțiuni vom analiza *activitatea reprezentanților delegației naționale a României în Parlamentul European,* în funcție de următorii indicatori:

a) Numărul de membri ai României în Parlamentul European şi repartizarea acestora în grupurile politice europene, având în vedere şi partidele naționale din care provin.

b) Rata de prezență la lucrările plenare din Parlamentul European: se are în vedere gradul de prezență al delegațiilor naționale dintr-un stat membru la sesiunile plenare ale Parlamentului European, iar poziționarea României este evidențiată prin comparație cu celelalte state membre. Totodată, este comparată rata de prezență a delegației României din primul an din mandatul 2009-2014 (14 iulie 2009-14 iulie 2010) cu rata de prezență din

prima parte a celui de-al doilea an, respectiv perioada (6 septembrie 2010- 22 octombrie 2010).

c) Rata de prezență individuală a europarlamentarilor români la şedinţele plenare: se are în vedere gradul de prezență al europarlamentarilor români la şedinţele plenare ale legislativului european.

d) Activitatea delegației României în Parlamentul European: vom studia activitatea reprezentanților delegației României în funcție de următorii indicatori de activitate: rapoarte redactate, rapoarte amendate, avize, moțiuni, întrebări adresate, declarații în plen. Vom compara activitatea delegației României din mandatul 2007-2009 cu activitatea din mandatul actual (2009-2010), precum şi activitatea delegațiilor naționale din România cu activitatea celorlalte delegații naționale din statele membre.

1.2 Activitatea partidelor naționale din România în legislativul european

Vom studia activitatea partidelor naţionale din România în funcție de următorii indicatori de activitate: rapoarte redactate, rapoarte amendate, avize, moțiuni, întrebări adresate, declarații în plen. Astfel, vom compara activitatea partidelor naţionale româneşti din mandatul 2007-2009 cu activitatea din mandatul actual (2009-2010).

1.3 Gradul de loialitate al unui partid național față de grupul european din care face parte

Prin gradul de loialitate al unui partid național față de grupul european din care face parte ne-am propus să evidențiem situațiile în care membrii unui partid național urmează linia ideologică şi indicațiile grupului politic european în ceea ce priveşte voturile sale, sau, mai degrabă, se ghidează după interesele naționale (votează pe linie ideologică sau pe linie națională). În acest sens, a fost analizat gradul de loialitate al partidelor: PSD+PC, PNL, PD-L şi UDMR față de grupul politic european la care sunt afiliate.
S-a analizat loialitatea acestor partide naţionale pe anumite domenii politice precum: Agricultură, Libertăți civile, Justiție şi afaceri interne, Economie şi afaceri monetare, Mediu şi sănătate publică şi Politică externă şi de securitate.

Cu cât gradul de loialitate este mai mare cu atât acel partid național a ținut cont mai mult de linia politică a grupului european.

2. Comportamentul la vot al eurodeputaților români pe unele dintre cele mai importante propuneri de rezoluție

Au fost selectate spre exemplificare 8 subiecte dintre cele mai importante teme care au fost supuse votului prin apel nominal în sesiunile plenare ale Parlamentului European. Analiza comportamentului

la vot al eurodeputaților români constă în ilustrarea şi explicarea modalității în care europarlamentarii români au votat pe aceste propuneri de rezoluție.

3. Analiza influenței europarlamentarilor români în legislativul european

Cea mai importantă activitate a unui europarlamentar o reprezintă calitatea de raportor al Parlamentului European. Obținerea sau nu a acestei calități este cel mai elocvent indicator al nivelului de influență pe care un deputat îl deține la un moment dat în cadrul legislativului european, deoarece prin redactarea respectivului raport MPE are posibilitatea de a influența semnificativ legislația adoptată la nivel european. Opinia exprimată de raportor cu privire la o anumită problematică îşi pune amprenta decisiv asupra textului final al propunerii.

Vom analiza informațiile referitoare la eurodeputații români care au calitatea de raportor de fond/ de opinie sau shadow raportor în legislatura actuală a Parlamentului European.[1]

[1] Informațiile cu privire la calitatea de raportor ne-au fost furnizate direct de către eurodeputați sau cabinetele acestora. Echipa de proiect a editat textele numai acolo unde acest lucru s-a considerat necesar pentru a facilita înțelegerea informației de către publicul larg. Institutul Qvorum a adresat solicitări de informații tuturor celor 33 de eurodeputați români, primind infomrații de la 26 dintre aceștia.

SURSELE DE INFORMARE

A) Raportul de activitate individual al europarlamentarului pus la dispoziția Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM

Toți europarlamentarii români au primit din partea Institutului QVORUM solicitarea raportului de activitate, aproape 3 sferturi din ei răspunzând pozitiv cererii de informații.

B) Voturile înregistrate în aplicația electronică VoteWatch.eu (http://ro.votewatch.eu)

În evaluarea comportamentului la vot al fiecărui MPE român, am analizat informațiile despre modul în care au votat eurodeputații români, preluate de pe pagina unui vot din aplicația electronică VoteWatch.eu.

C) Website-ul personal sau/şi blogul eurodeputatului

În cazul în care un MPE are website sau blog personal, s-a făcut distincția între website-urile de prezentare uni-direcționale, care permit doar informarea, şi cele bi-direcționale, care permit şi cetățenilor să îşi exprime opinia și să emită feed-back la punctele de vedere sau acțiunile parlamentarului.

GLOSAR DE TERMENI

Democrație participativă: prin democrație participativă înțelegem în acest context implicarea cetățenilor din afara instituțiilor publice în elaborarea legislației şi a politicilor. Altfel spus, democrația participativă presupune un grad înalt de preluare a input-ului de către decidenți de la cetățeni şi parteneri sociali (ONG-uri, sindicate, patronate), input de care se ține într-o măsură ridicată cont atunci când se elaborează normele legislative sau atunci când se exercită funcția de controlul asupra Comisiei Europene şi autorităților subsidiare.

Europarlamentar / eurodeputat / MPE: toți cei 3 termeni definesc o singură calitate, aceea de reprezentant al cetățenilor în legislativul european. Termenul „MPE" („Membru al Parlamentului European") este prescurtarea folosită în mod curent în cercurile politice de la Bruxelles şi Strasbourg.

Grupurile Politice Europene

Grupurile Politice Europene se aseamănă „familiilor" politice cunoscute la nivel politic național. În prezent, în Parlamentul European există şapte grupuri politice formate din delegații naționale:

- Grupul Partidului Popular European (Creştin-Democrat), PPE-CD = grup politic de centru dreapta (265 membri);
- Grupul Alianței Progresiste a Socialiştilor şi Democraților din Parlamentul European, S&D = grup de centru stânga (184 membri) ;
- Grupul Alianței Liberalilor şi Democraților pentru Europa, ALDE = grup politic de centru dreapta (84 membri);
- Grupul Verzilor/Alianța Europeană Liberă, Verzi/EFA = grup al ecologiştilor, regionaliştilor şi naționaliştilor (55 membri);
- Grupul Europa Libertății şi Democrației, EFD = grup politic european de dreapta, eurosceptic (32 de membri);
- Grupul Confederal al Stângii Unite Europene (Stângii Verzi Nordice), GUE-NGL = grup de extrema stângă (35 membri);
- Conservatorii şi Reformiştii Europeni, ECR = grup politic eurosceptic, antifederalist şi conservator (54 membri);
- Membrii Neafiliați = independenți (27 membri).

Linia politică a unui Grup European: am definit linia politică a unui Grup Politic European drept poziția adoptată de majoritatea eurodeputaților din cadrul Grupului respectiv. Exemplu: dacă 40 eurodeputați ai grupului ALDE au votat „PENTRU", 25 „ÎMPOTRIVĂ" şi alți 27 eurodeputați au votat „ABȚINERE", linia politică a ALDE pentru acest vot a fost „PENTRU".

Loial/Rebel: un Membru al Parlamentului European (MPE) este considerat **Loial** Grupului său Politic European dacă opțiunea sa de vot este în acord cu linia politică a Grupului său Politic European pentru acel vot. Exemplu: dacă M. Alvarez votează „PENTRU" şi linia politică a S&D pentru acel vot este tot „PENTRU", atunci Alvarez este loial Grupului său Politic European. În caz contrar, dacă el ar fi votat „ÎMPOTRIVĂ" sau „ABȚINERE", ar fi fost considerat **Rebel**, conform acestei distincții.

Partide Naționale/Delegații Naționale: reprezentanții în Parlamentul European sunt aleşi pe baza sistemului politic şi a regulilor politice din statele lor membre. Fiecare țară are o delegație de reprezentanți care sunt împărțiți în funcție de liniile lor politice şi îşi ocupă locurile în Parlamentul European pe baza listelor partidelor naționale.

Voturi: Parlamentul European ia decizii în plen privind propunerile legislative/non-legislative prin intermediul voturilor nominale, electronice (neînregistrate) sau prin ridicare de mâini. Pe o propunere, europarlamentarii pot vota „pentru" (+), „împotrivă" (-), „abținere" (0), pot absenta (A). De asemenea, există posibilitatea ca aceştia să nu voteze deşi au fost prezenți (N) sau să absenteze motivat în ziua respectivă (M). În cadrul raportului de activitate al europarlamentarilor români, am analizat comportamentul la vot al eurodeputaților pe voturile prin apel nominal.

Prezența: se referă la numărul de zile în care un MPE este prezent în plen, raportat la numărul de zile în care Parlamentul este în sesiune. Din rațiuni tehnice, în analiza noastră nu este cuprinsă prezența eurodeputaților la şedințele comisiilor parlamentare sau grupurilor politice, care se calculează separat.

Amendamente/rapoarte amendate: modificări sugerate pentru a fi aduse unei propuneri.

Întrebări/Interpelări: Membrii Parlamentului European pot adresa întrebări Comisiei Europene sau Consiliului Uniunii Europene (în cadrul căruia guvernele statelor membre sunt reprezentate).

Discursuri în plen: în cadrul analizei individuale a fiecărui MPE am cuprins şi discursurile în plen. Timpul de vorbire este alocat proporțional cu mărimea fiecărui Grup Politic European şi a fiecărei delegații naționale. Eurodeputații folosesc timpul de vorbire pentru a explica o poziție, a face o declarație sau pentru a atrage atenția asupra unei probleme.

LISTA ABREVIERILOR

AFCO	Comisia Afaceri constituționale
AFET	Comisia Afaceri Externe
AGRI	Comisia Agricultură şi dezvoltare rurală
ALDE	Grupul Alianței Liberalilor şi Democraților pentru Europa
BUDG	Comisia Bugete
CE	Comisia Europeană
CONT	Comisia Control bugetar
CRIS	Comisia Criza financiară, economică şi socială
CULT	Comisia Cultură şi educație
DEVE	Comisia Dezvoltare
DROI	Comisia Drepturile omului
ECON	Comisia Afaceri economice şi monetare
ECR	Grupul Conservatorii şi Reformiştii Europeni
EFD	Grupul Europa Libertății şi Democrației
EMPL	Comisia Ocuparea forței de muncă şi afaceri sociale
ENVI	Comisia Mediu, sănătate publică şi siguranță alimentară
FEMM	Comisia Drepturile femeii şi egalitatea de gen
GUE-NGL	Grupul Confederal al Stângii Unite Europene-Stângii Nordice Verzi
IMCO	Comisia Piața internă şi protecția consumatorilor
INTA	Comisia Comerț internațional
ITRE	Comisia Industrie, cercetare şi energie
JURI	Comisia Afaceri juridice
LIBE	Comisia Libertăți civile, justiție şi afaceri interne
MPE	Membru al Parlamentului European
PD-L	Partidul Democrat Liberal
PE	Parlamentul European
PECH	Comisia Pescuit

PETI	Comisia Petiții
PNL	Partidul Național Liberal
PPE	Grupul Partidul Popular European (Creştin-Democrat)
PRM	Partidul România Mare
PSD+PC	Alianța dintre Partidul Social Democrat și Partidul Conservator
REGI	Comisia Dezvoltare regională
S&D	Grupul Alianței Progresiste a Socialiştilor şi Democraților din Parlamentul European
SEDE	Comisia Securitate şi apărare
SURE	Comisia privind provocările politice
TRAN	Comisia Transport şi turism
UDMR	Uniunea Democrată a Maghiarilor din România
UE	Uniunea Europeană

1.1 ROMÂNIA ÎN PARLAMENTUL EUROPEAN

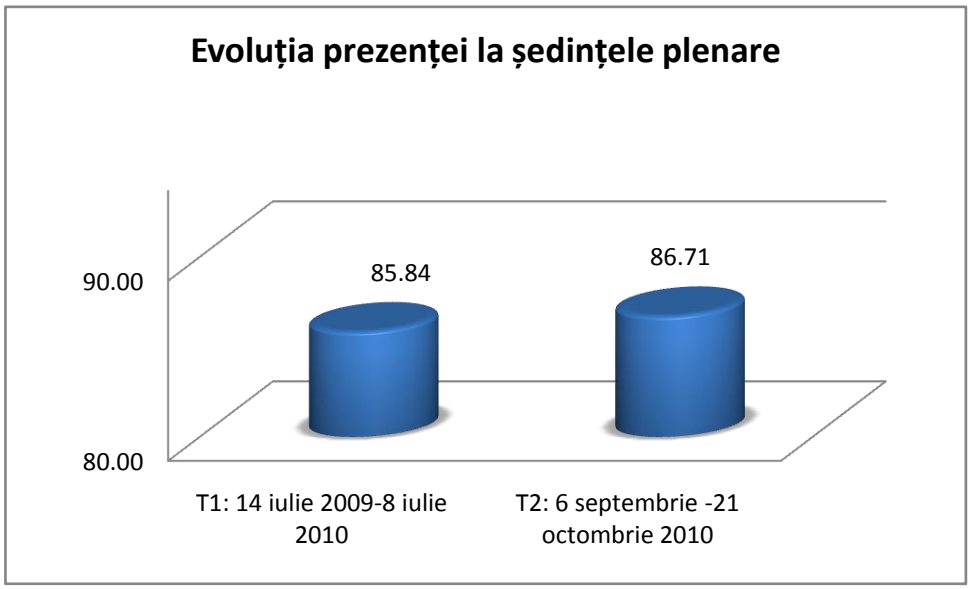
a) Numărul de membri

În Parlamentul European România are 33 de europarlamentari, dintr-un total de 736 (4,48%), fiind a șaptea delegație ca mărime. În tabelul de mai jos este prezentată repartizarea MPE români în grupurile politice europene, comisiile europarlamentare şi partidele naționale din care provin.

Nr.	Nume MEP	Partid național	Grup politic european	Comisie parlamentară
1	Elena Oana ANTONESCU	PD-L	PPE	Mediu, sănătate publică şi siguranță alimentară, Libertăți civile, justiție şi afaceri interne
2	Elena BĂSESCU	PD-L	PPE	Afaceri externe, Afaceri economice şi monetare, Petiții
3	George BECALI	PRM	Neafiliați	Comerț internațional, Agricultură şi dezvoltare rurală
4	Sebastian Valentin BODU	PD-L	PPE	Comerț internațional, Afaceri juridice
5	Victor BOŞTINARU	PSD+PC	S&D	Dezvoltare regională, Petiții
6	Cristian Silviu BUŞOI	PNL	ALDE	Bugete, Mediu, sănătate publică şi siguranță alimentară, Piața internă şi protecția consumatorilor
7	Corina CREȚU	PSD+PC	S&D	Dezvoltare, Criza financiară, economică şi socială; Ocuparea forței de muncă şi afaceri sociale;
8	George Sabin CUTAŞ	PSD+PC	S&D	Comerț internațional, Afaceri economice şi monetare
9	Vasilica Viorica DĂNCILĂ	PSD+PC	S&D	Dezvoltare regională, Agricultură şi dezvoltare rurală
10	Ioan ENCIU	PSD+PC	S&D	Industrie, cercetare şi energie, Libertăți civile, justiție şi afaceri interne
11	Cătălin Sorin IVAN	PSD+PC	S&D	Bugete, Control bugetar, Cultură şi educație, Comisia privind provocările politice
12	Petru Constantin LUHAN	PD-L	PPE	Securitate şi apărare, Dezvoltare regională, Libertăți civile, justiție şi afaceri interne
13	Monica Luisa MACOVEI	PD-L	PPE	Afaceri externe, Control bugetar, Libertăți civile, justiție şi afaceri interne
14	Ramona Nicole MĂNESCU	PNL	ALDE	Dezvoltare regională, Cultură şi educație
15	Marian-Jean MARINESCU	PD-L	PPE	Control bugetar, Industrie, cercetare şi energie, Transport şi turism, Comisia privind provocările politice; Libertăți civile, justiție şi afaceri interne;

16	Iosif MATULA	PD-L	PPE	Dezvoltare regională, Cultură şi educaţie
17	Norica NICOLAI	PNL	ALDE	Afaceri externe, Securitate şi apărare, Libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne, Drepturile femeii şi egalitatea de gen
18	Rareş-Lucian NICULESCU	PD-L	PPE	Agricultură şi dezvoltare rurală, Pescuit
19	Ioan Mircea PAŞCU	PSD+PC	S&D	Afaceri externe, Securitate şi apărare, Transport şi turism
20	Rovana PLUMB	PSD+PC	S&D	Ocuparea forţei de muncă şi afaceri sociale, Mediu, sănătate publică şi siguranţă alimentară, Drepturile femeii şi egalitatea de gen
21	Cristian Dan PREDA	PD-L	PPE	Afaceri externe, Drepturile omului, Dezvoltare
22	Daciana Octavia SÂRBU	PSD+PC	S&D	Mediu, sănătate publică şi siguranţă alimentară, Agricultură şi dezvoltare rurală
23	Adrian SEVERIN	PSD+PC	S&D	Afaceri externe, Afaceri constituţionale
24	Csaba SÓGOR	UDMR	PPE	Libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne; Ocuparea forţei de muncă şi afaceri sociale;
25	Theodor Dumitru STOLOJAN	PD-L	PPE	Bugete, Afaceri economice şi monetare, Criza financiară, economică şi socială, Comisia privind provocările politice
26	Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	PRM	Neafiliaţi	Mediu, sănătate publică şi siguranţă alimentară
27	Silvia-Adriana ŢICĂU	PSD+PC	S&D	Industrie, cercetare şi energie, Transport şi turism
28	László TŐKÉS	UDMR	PPE	Afaceri externe, Drepturile omului, Cultură şi educaţie
29	Traian UNGUREANU	PD-L	PPE	Ocuparea forţei de muncă şi afaceri sociale; Afaceri externe, Drepturile omului
30	Corneliu VADIM TUDOR	PRM	Neafiliaţi	Afaceri externe, Cultură şi educaţie
31	Adina-Ioana VĂLEAN	PNL	ALDE	Mediu, sănătate publică şi siguranţă alimentară, Industrie, cercetare şi energie, Petiţii
32	Renate WEBER	PNL	ALDE	Afaceri externe, Libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne
33	Iuliu WINKLER	UDMR	PPE	Comerţ internaţional, Dezvoltare regională, Criza financiară economică şi socială

b) Prezența delegației României la lucrările Parlamentului European



În ceea ce privește evoluția ratei de prezență la şedințele plenare ale Parlamentului European a delegației naționale, se poate afirma că aceasta are o tendință ușor crescătoare. Astfel, în primul an din mandatul actual (14 iulie 2009- 8 iulie 2010) media a fost de **85.84 %**, clasând România pe **poziţia 26** (din 27 de state membre ale Uniunii Europene). În schimb, la începutul celui de-al doilea an de mandat (6 septembrie-22 octombrie 2010) rata prezenței delegaţiei României a fost de **86.71 %**, ţara noastră plasându-se pe **poziţia 24.**

În primul an de mandat din legislatura 2009-2014, Austria (94.80 %), Estonia (92.77)%, Malta (92.61%) Luxemburg (91.65%), şi Germania (91.42%) se aflau pe primele poziții la capitolul prezență la şedințele plenare.

În cel de-al doilea an de mandat, pe primele locuri în ceea ce priveşte prezența se situează Finlanda şi Danemarca (97.44%), Slovenia (96.83%), Portugalia (95.96%). La polul opus, cu o rată de prezență scăzută, alături de România se mai află Marea Britanie (85.96%), Cipru (85.19%), Grecia (84.34%) şi Bulgaria (81.70%).

c) Evoluția ratei de prezență a europarlamentarilor români la ședințele plenare

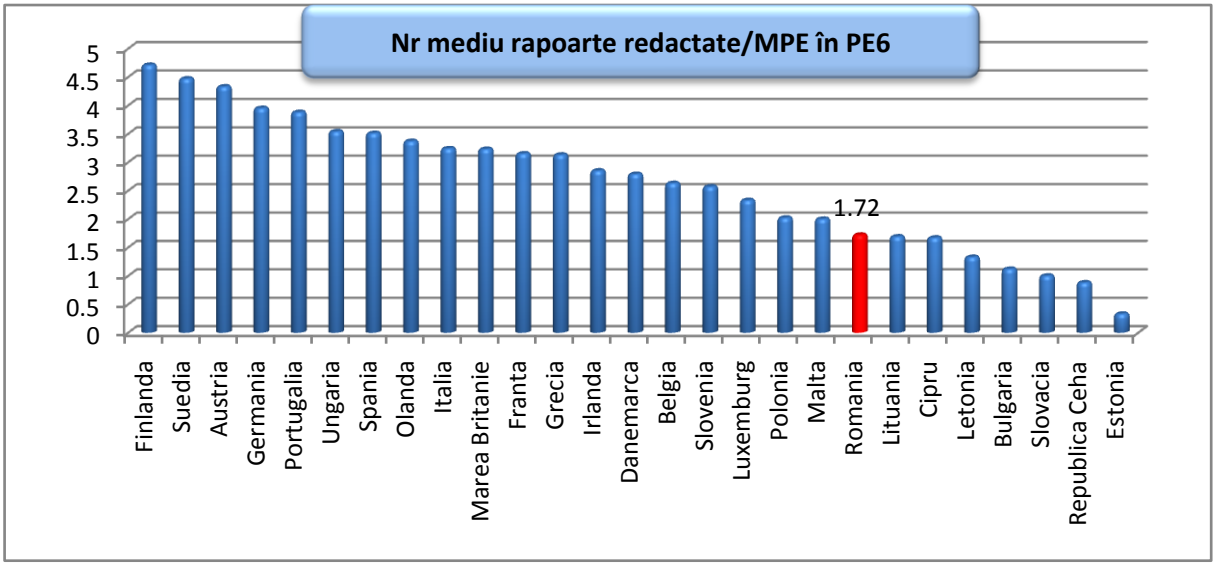
Nume MEP	Grup Politic European	Partid național	Prezență 14 iulie 2009-8 iulie 2010	Prezență 6 septembrie - 21 octombrie 2010	Diferență prezență
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	93,10%	100,00%	+6.9%
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	94,83%	100,00%	+5.17%
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	100,00%	100,00%	0%
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	84,48%	100,00%	+15.52%
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	94,83%	100,00%	+5.17%
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	96,55%	100,00%	+3.45%
Renate WEBER	ALDE	PNL	83,64%	100,00%	+16.36%
Iosif MATULA	PPE	PD-L	100,00%	100,00%	0%
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	100,00%	100,00%	0%
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	100,00%	100,00%	0%
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	100,00%	100,00%	0%
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	74,14%	100,00%	+25.86%
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	92,86%	100,00%	+7.14%
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	98,28%	100,00%	+1.72%
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	89,66%	92,31%	+2.65%
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	94,55%	92,31%	-2.24%
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	91,38%	92,31%	+0.93%
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	74,14%	84,62%	+10.48%
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	74,51%	84,62%	+10.11%
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	74,55%	84,62%	+10.07%
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	74,55%	84,62%	+10.07%
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	89,09%	84,62%	-4.47%
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	85,45%	84,62%	-0.83%
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	90,91%	76,92%	-13.99%
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	77,59%	76,92%	-0.67%
László TŐKÉS	PPE	UDMR	78,18%	76,92%	-1.26%
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	76,36%	76,92%	+0.56%
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	87,27%	76,92%	-10.35%
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	NI	PRM	93,10%	76,92%	-16.18%
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	85,45%	69,23%	-16.22%
George BECALI	NI	PRM	32,73%	53,85%	+21.12%
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	89,66%	46,15%	-43.51%
Corneliu VADIM TUDOR	NI	PRM	54,55%	46,15%	-8.4%

Conform tabelului prezentat, am realizat o comparație între rata de prezență a europarlamentarilor români pentru primul an din mandatul 2009-2014 (perioada 14 iulie 2009-8 iulie 2010) şi începutul celui de-al doilea an de mandat (6 septembrie - 22 octombrie 2010). Astfel, observăm că la majoritatea eurodeputaților români rata de prezența se află pe un trend ușor crescător. Un exemplu în acest sens îl reprezintă domnul Traian Ungureanu (PPE), care avea o prezență de 74.14% în anul anterior, iar în prima parte a celui de-al doilea an de mandat are o prezență de 100%. Într-o situație similară se regăsesc Viorica Dăncilă (+15%), Renate Weber (+16%), precum și Adina Vălean, Cristian Bușoi, Norica Nicolai și Sebastian Bodu (+10%). Regăsim, totuşi, şi deputaţi europeni cărora le-a scăzut prezența – Ioan Mircea Paşcu (-43%), Adrian Severin (-10%) , Claudiu Ciprian Tănăsescu (-16%), Rareș Niculescu (-16%) și Corneliu Vadim Tudor (-8%).

d) Activitatea delegației României în Parlamentul European

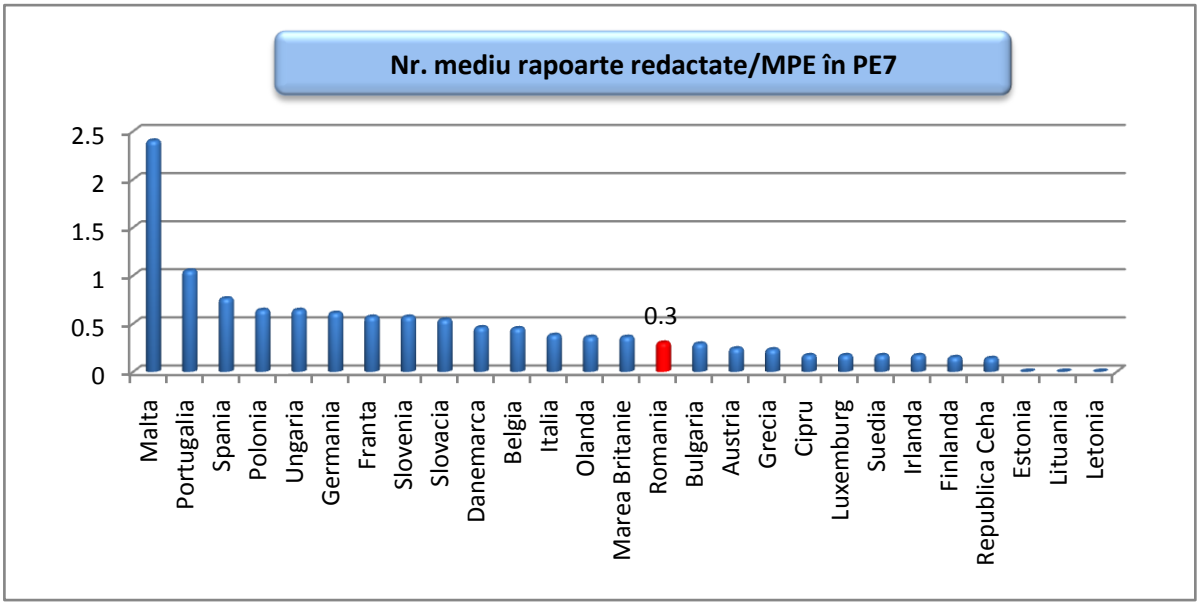
Pentru o cercetare exhaustivă a activității delegației României în Parlamentul European, se vor analiza 7 indicatori de activitate: *rapoarte redactate, opinii, rapoarte amendate, întrebări adresate Comisiei şi Consiliului, declarații scrise, moțiuni de rezoluție depuse și discursuri în plen.* Datele vizează atât activitatea europarlamentarilor români din mandatul 2007-2009 (pe care îl vom numi în continuare PE6 – fiind a șasea legislatură a Parlamentului European în ordine cronologică)[2], cât şi din cel actual (pe care îl vom numi în continuare PE7).

În analiza activității delegației României în Parlamentul European, obținerea calității de raportor de către eurodeputați este indicatorul cu ponderea cea mai ridicată. Astfel, în ceea ce priveşte România, aceasta are o medie de **0,3** rapoarte/eurodeputat[3], ocupând poziția **a 15-a**, superioară poziției a **20-a** deținută în mandatul 2007-2009, când media a fost de **1,72** rapoarte redactate/eurodeputat**.**

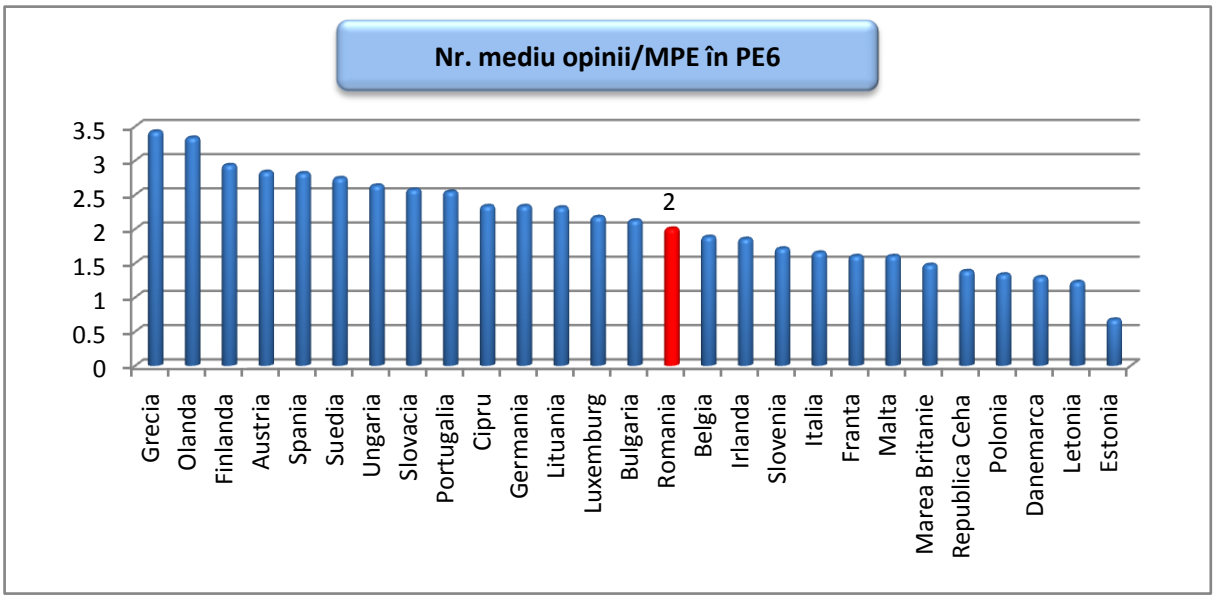


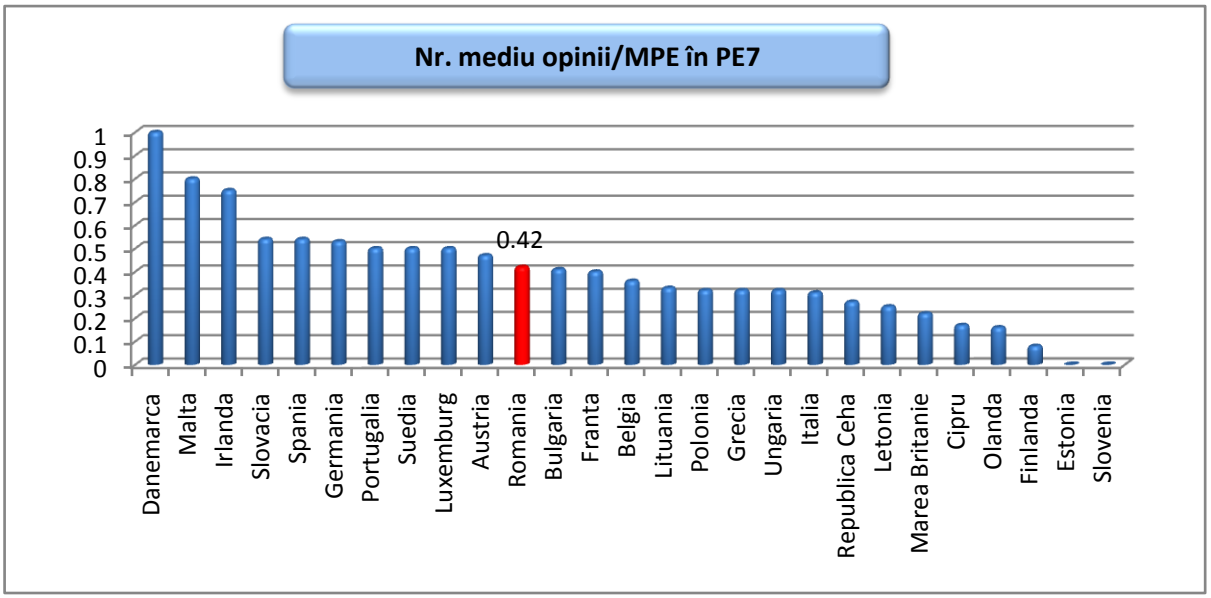
[2] Având în vedere că europarlamentarii români au fost membri cu drepturi depline pe parcursul a doar jumătate din legislatura precedentă, datele au fost ponderate corespunzător.

[3] Cifra vizează rapoartele votate deja în plen la momentul colectării datelor, nu și pe cele aflate încă la comisii.

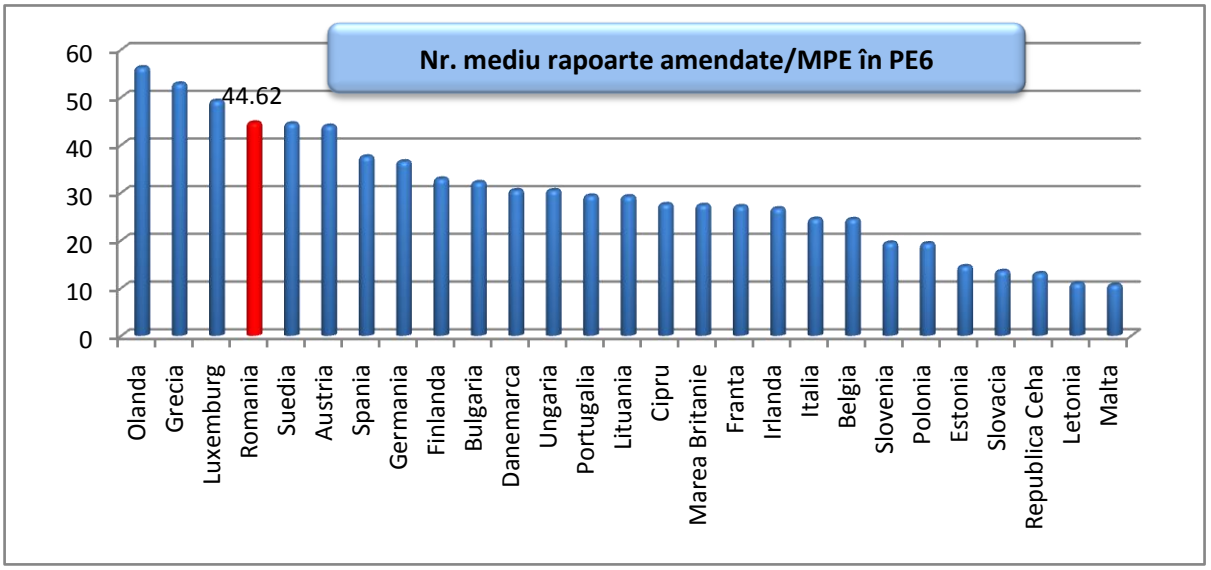


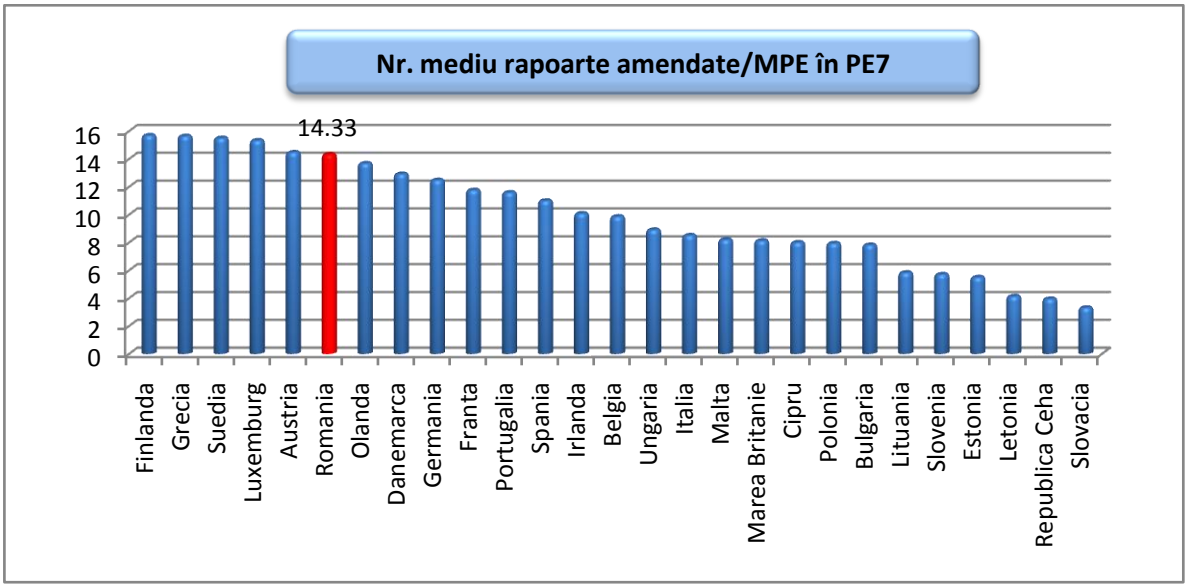
Cu privire la numărul mediu de *opinii*, în actualul mandat se poate observa o uşoară creştere comparativ cu cel precedent, unde media a fost de **2** opinii/eurodeputat. În prezent, România se află pe locul **11**, cu o medie de **0,42** opinii/eurodeputat, față de locul **15** pe care s-a situat în mandatul 2007-2009.



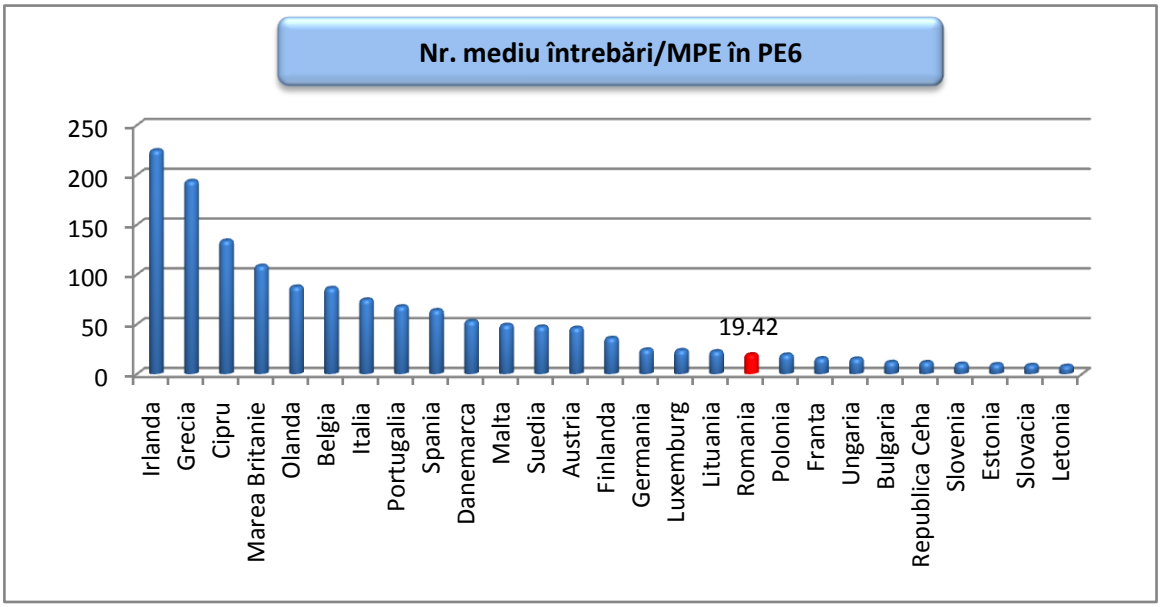


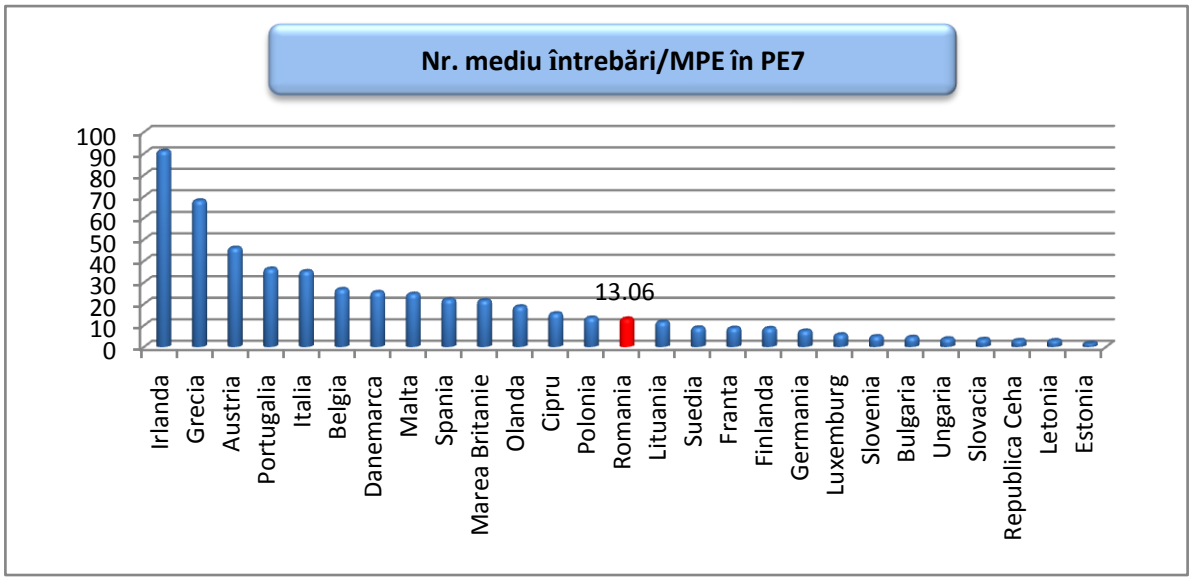
În schimb, așa cum reiese din graficele de mai jos, România se află în partea superioară a clasamentului la capitolul rapoarte amendate. În mandatul precedent, media a fost de **44,62** rapoarte amendate/eurodeputat, ceea ce s-a tradus în **locul 4**. Această tendință s-a menținut şi în mandatul actual, unde România se află pe **poziția a 6-a** dintre cele 27 state membre și prima dintre statele din Europa de Est, cu o medie de **14,33** rapoarte amendate/eurodeputat. Se poate concluziona că eurodeputații români încearcă să compenseze deficitul de rapoarte alocate spre redactare căutând să își manifeste influența prin amendarea unui număr mare de rapoarte (care au fost alocate deputaților din alte state membre).



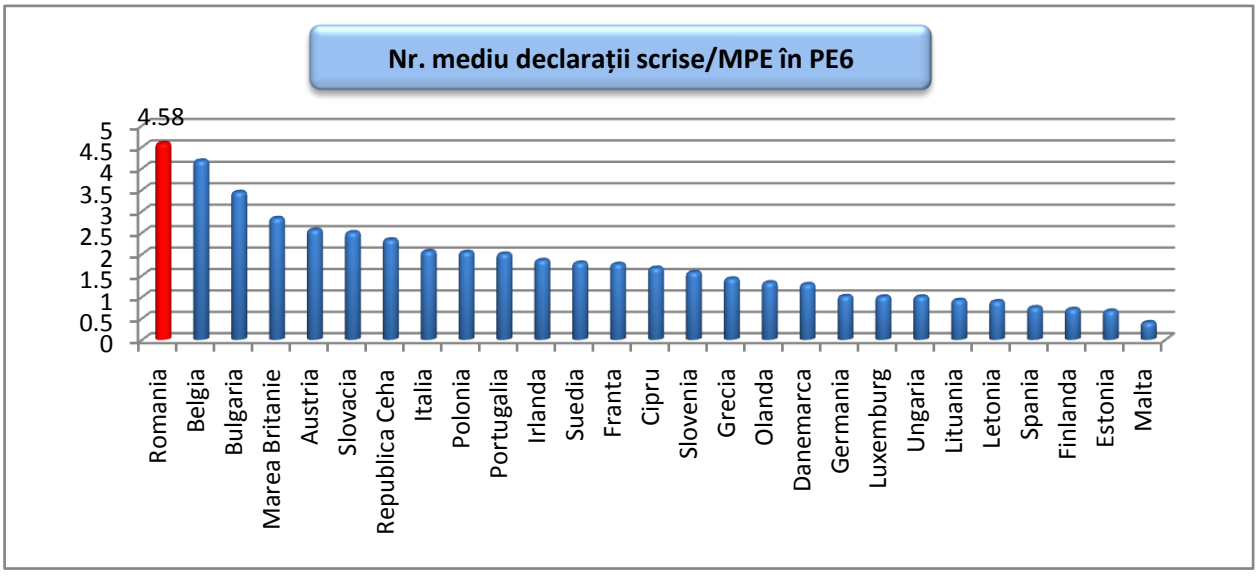


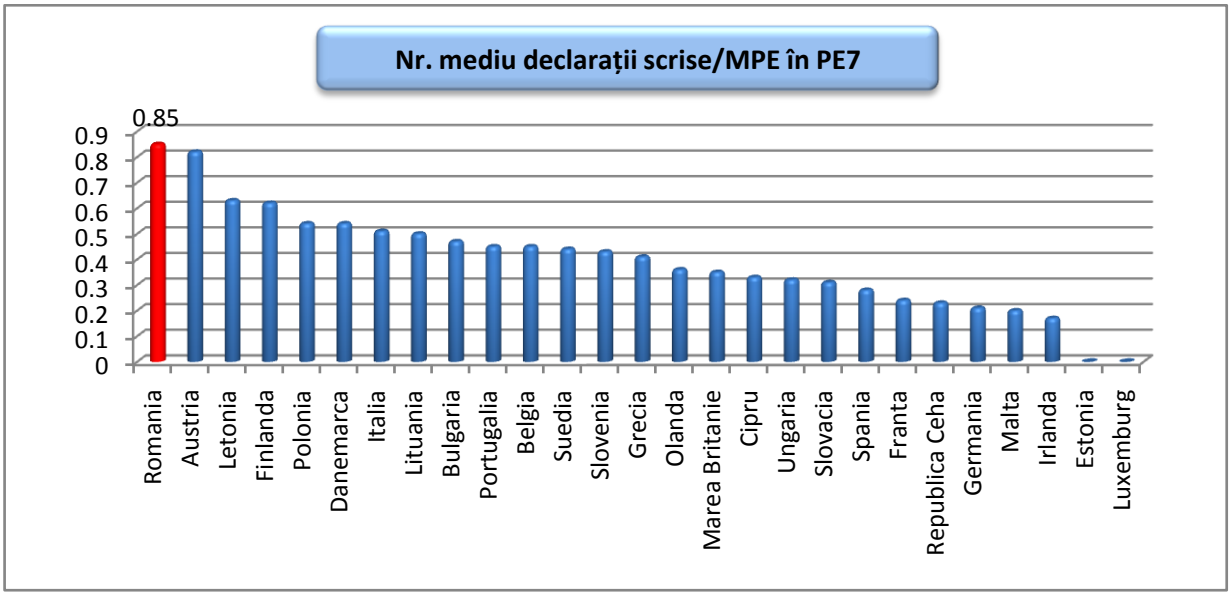
Aşa cum se poate observa din graficele de mai jos, cu privire la *întrebările adresate Comisiei sau Consiliului*, delegația României se află în legislatura curentă pe locul **14**, după ce în cea precedentă s-a clasat pe poziția a **18**-a.



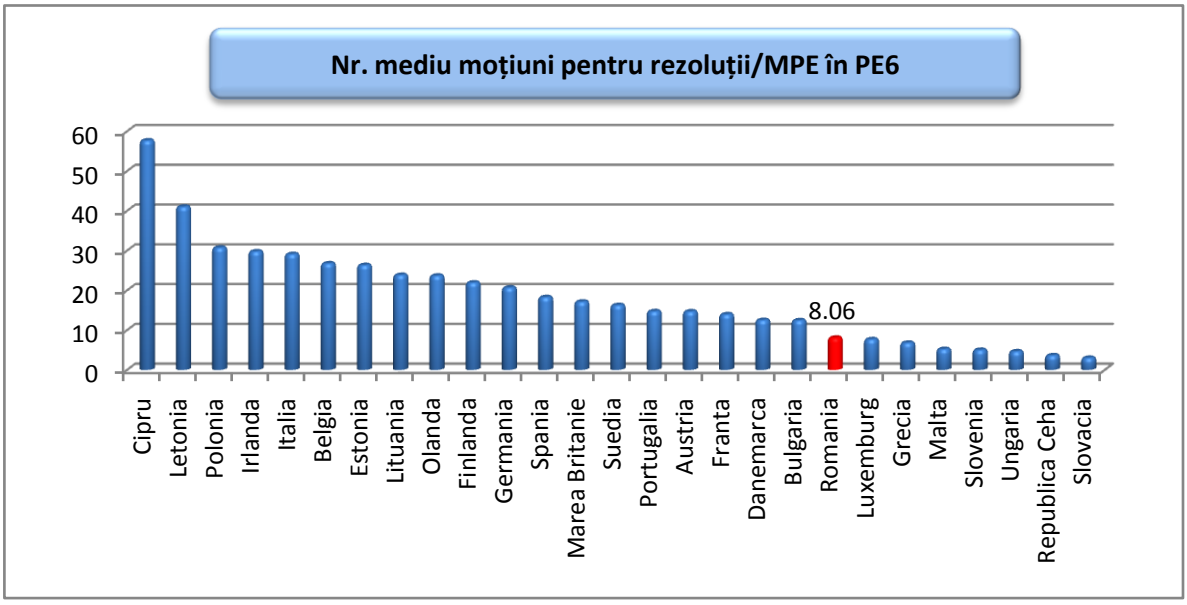


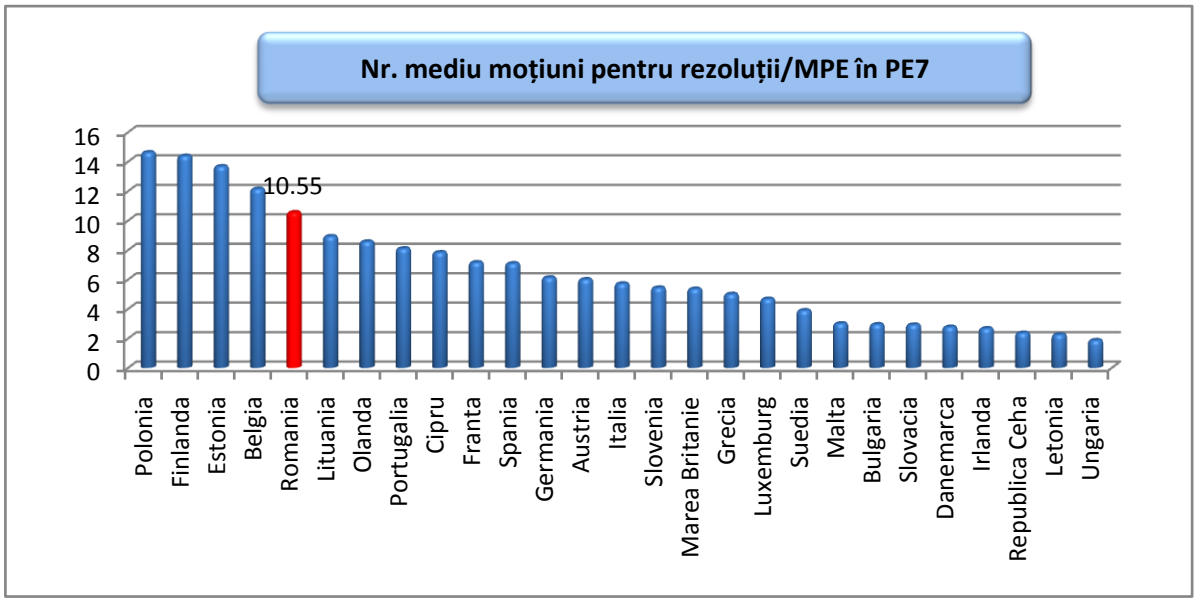
Eurodeputații români au semnat, în medie, cele mai multe declarații scrise, atât în mandatul precedent, cât și în cel actual. Declarațiile scrise sunt inițiate de unul sau mai mulți deputați pentru a semnala o problemă și a determina luarea unei poziții de către Parlamentul European, iar ceilalți eurodeputați sunt invitați să le semneze. O declarație scrisă este considerată adoptată numai dacă este semnată de jumătate plus unu din totalul celor 736 de eurodeputați.



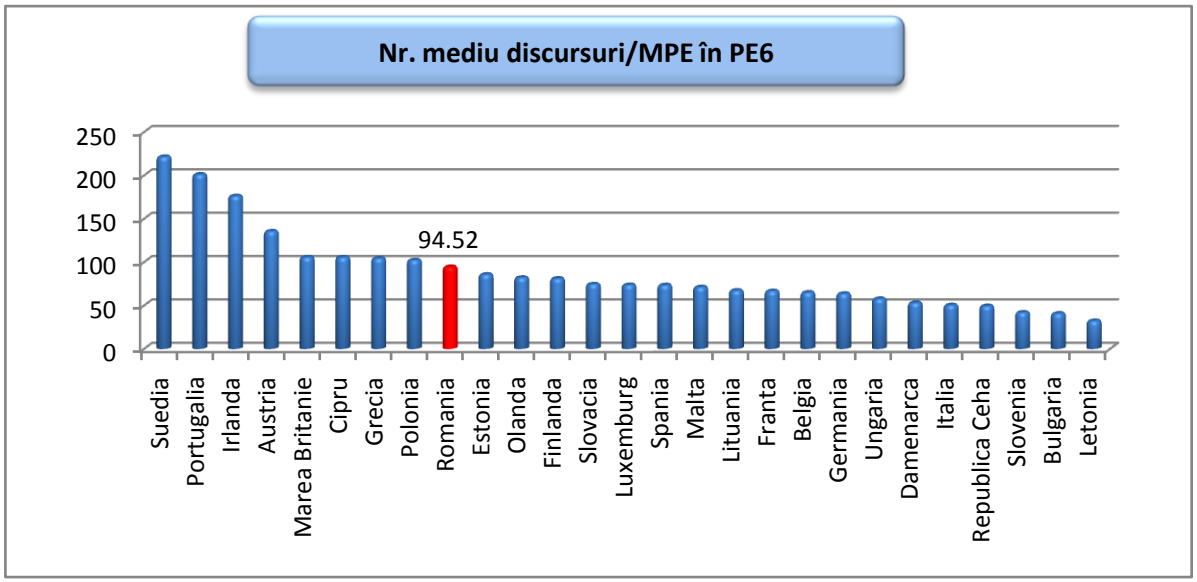


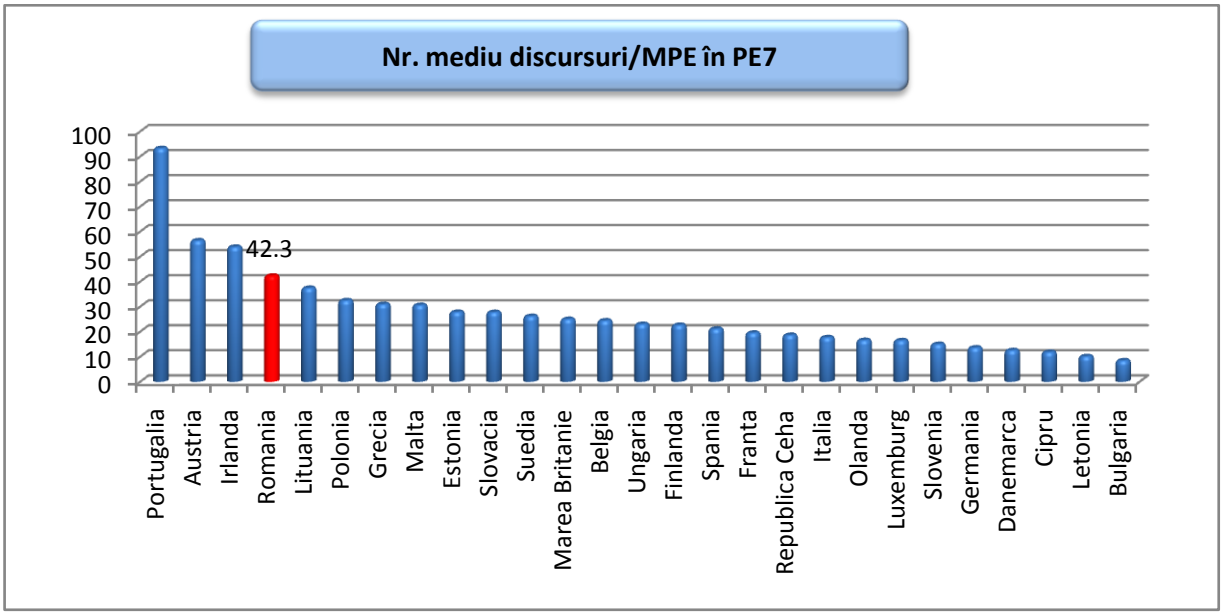
La capitolul *propuneri de rezoluții depuse*, în mandatul actual delegația României se află printre primele 5 țări, spre deosebire de mandatul trecut, unde s-a clasat pe locul 20 la acest capitol.





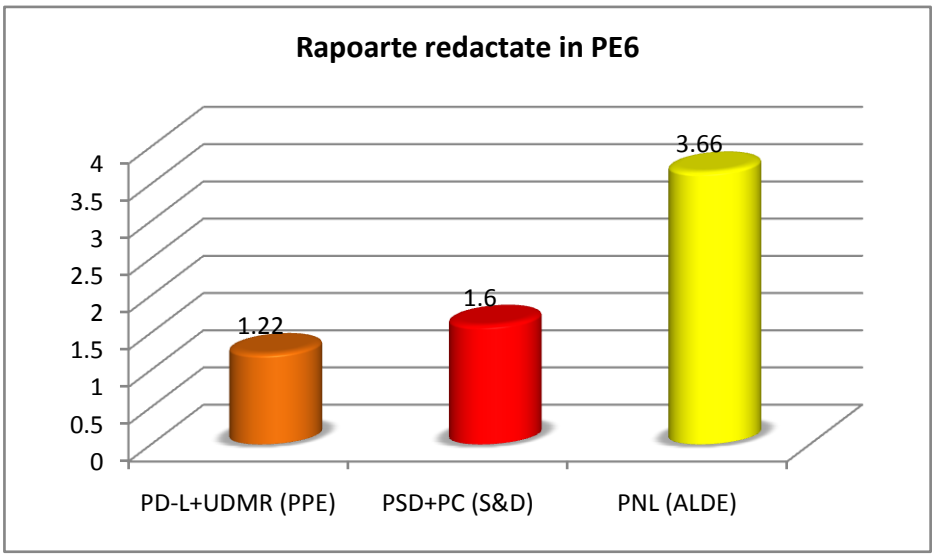
Eurodeputații români se remarcă la capitolul *discursuri în plenul PE*: în mandatul prezent România se află pe locul 4, cu o medie de **42,3** intervenții/deputat, în timp ce în mandatul trecut s-a clasat pe locul 9.

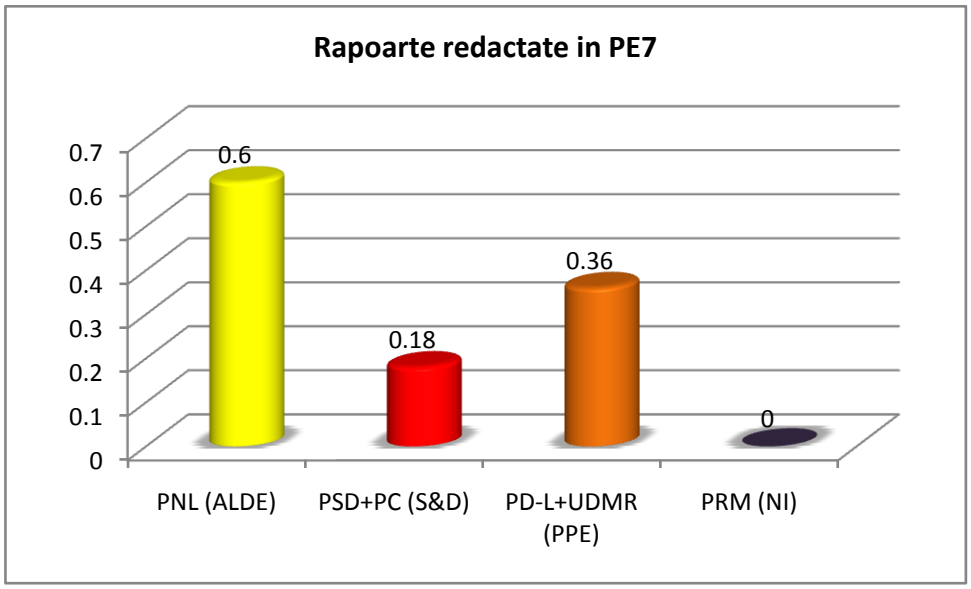



Nr. mediu discursuri/MPE în PE7
100
90
80
70
60
50
42.3
40
30
20
10
0
Portugalia
Austria
Irlanda
Romania
Lituania
Polonia
Grecia
Malta
Estonia
Slovacia
Suedia
Marea Britanie
Belgia
Ungaria
Finlanda
Spania
Franta
Republica Ceha
Italia
Olanda
Luxemburg
Slovenia
Germania
Danemarca
Cipru
Letonia
Bulgaria

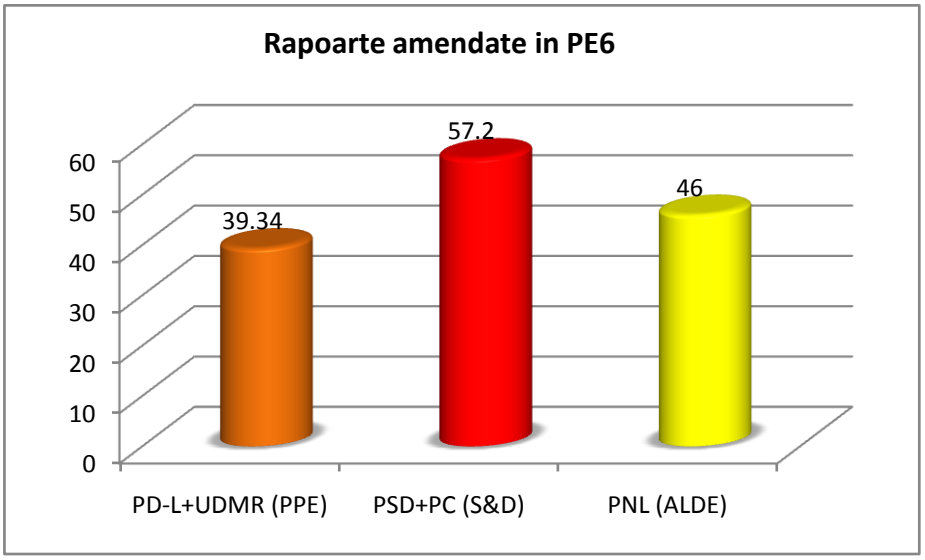
1.2 ACTIVITATEA PARTIDELOR NAȚIONALE DIN ROMÂNIA ÎN LEGISLATIVUL EUROPEAN

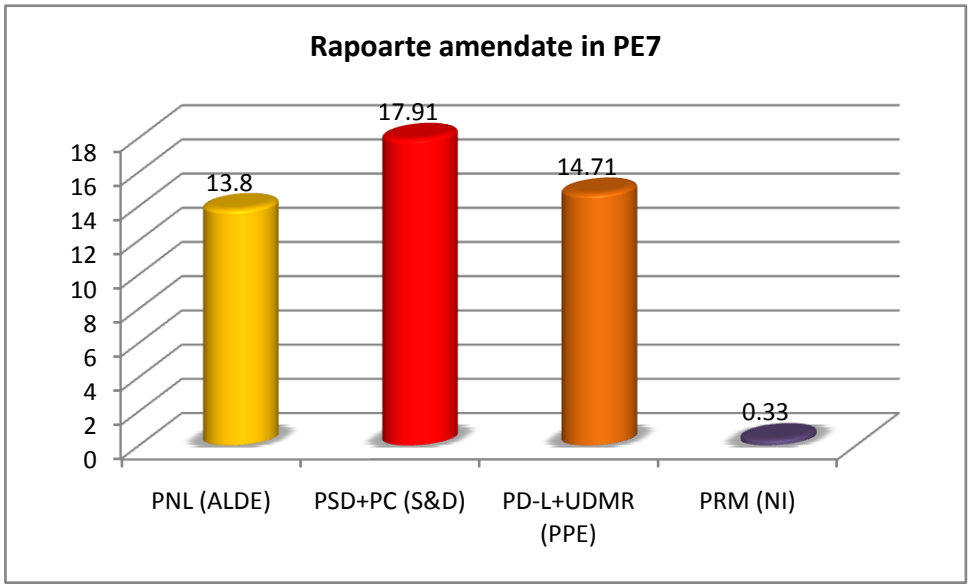
În ceea ce priveşte rapoartele redactate, liberalii se află pe primul loc atât în această legislatură, cât și în cea precedentă, având o medie de **3,66** rapoarte redactate/MPE în PE6, respectiv **0,60** în PE7 până acum.

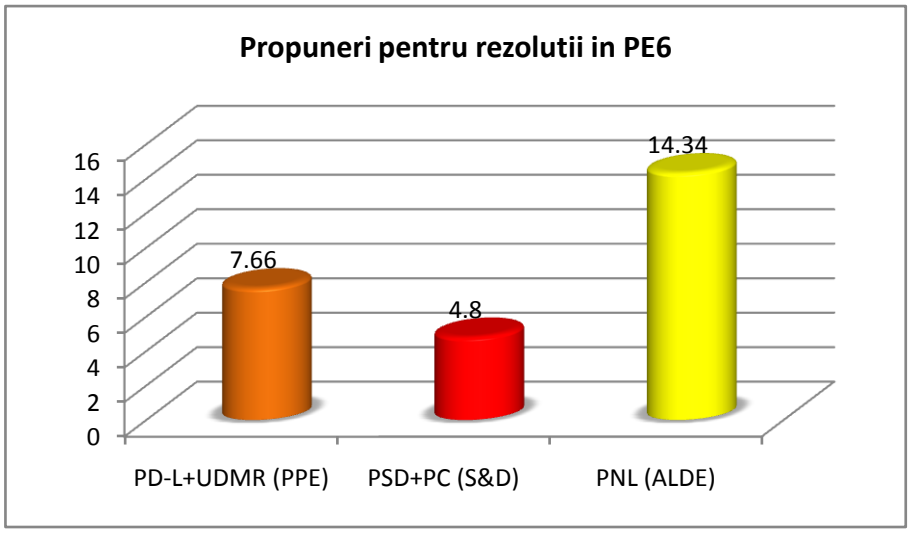




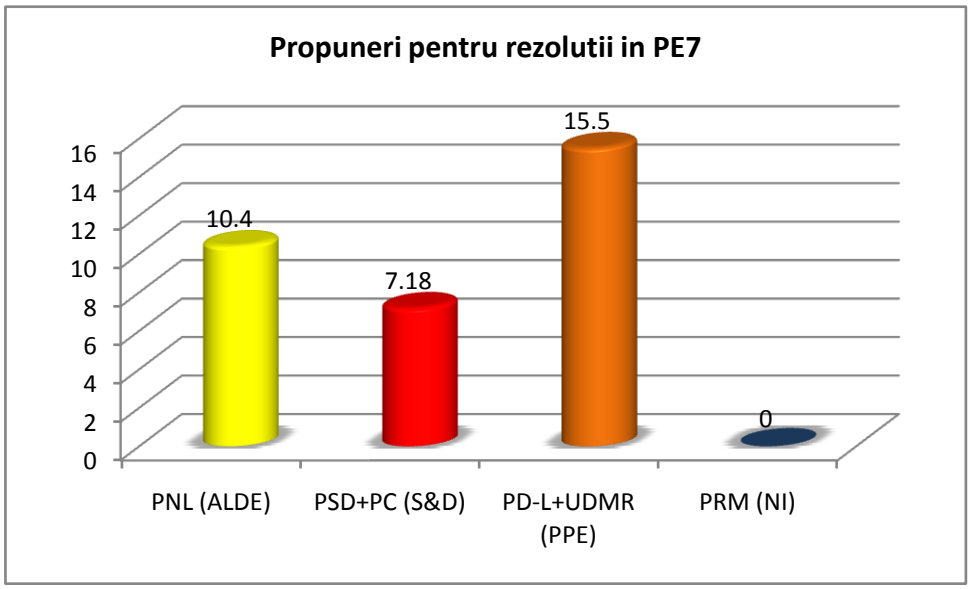
În ceea ce privește amendarea rapoartelor, se poate afirma că, în mandatul precedent europarlamentarii social-democrați au depus cele mai multe amendamente, delegația PSD+PC având o medie de **57,2** rapoarte amendate/eurodeputat. Situația se menține şi în PE7, delegația PSD+PC având o medie de **17,91** rapoarte amendate/eurodeputat.

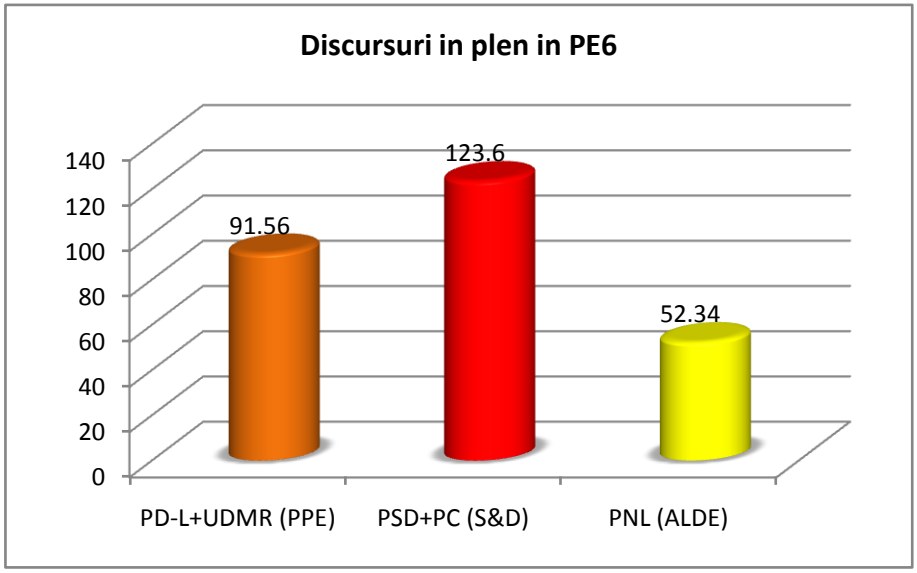




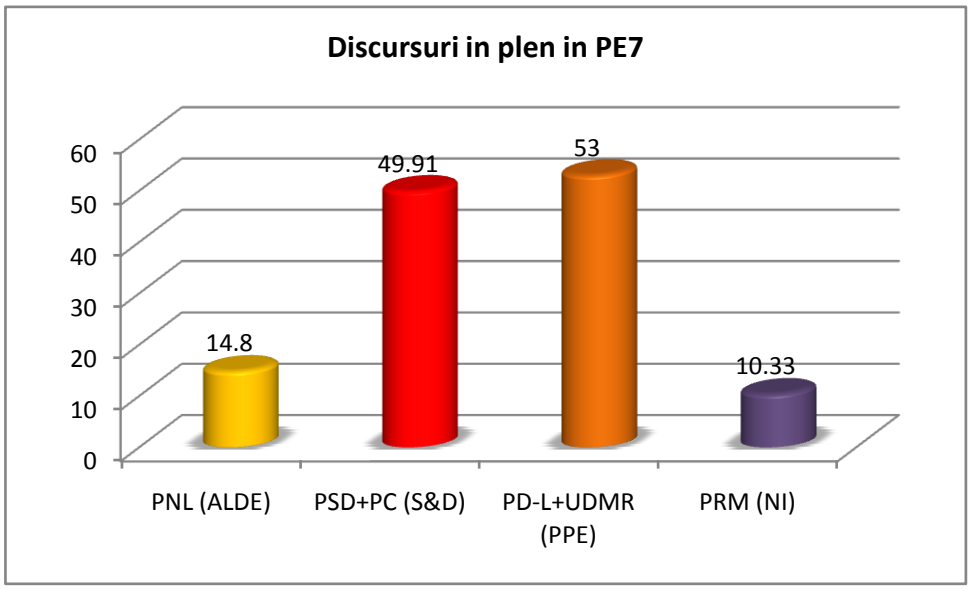


După cum se poate observa, în mandatul 2007-2009, delegația liberală (PNL) a avut o medie de **14,34** propuneri de rezoluție/eurodeputat, fiind pe primul loc în rândul partidelor românești prezente în PE. Pe primul loc în actuala legislatură se află delegația democrat-liberală (PD-L) cu o medie de **15,5** propuneri de rezoluție/europarlamentar. În schimb, membri PRM nu au semnat nicio astfel de propunere până în prezent.



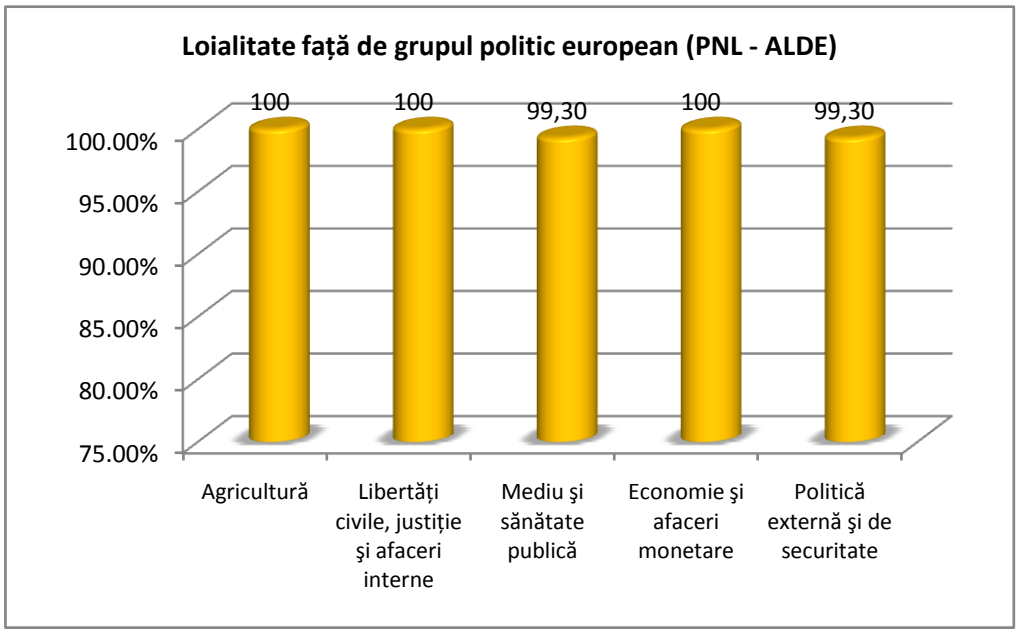


La capitolul discursuri în plen, spre deosebire de mandatul trecut, când pe prima poziție s-a aflat delegația PSD+PC cu o medie de **123,6** discursuri/eurodeputat, în PE7 pe locul 1 se află delegația PD-L, cu o medie de **53** discursuri/eurodeputat.

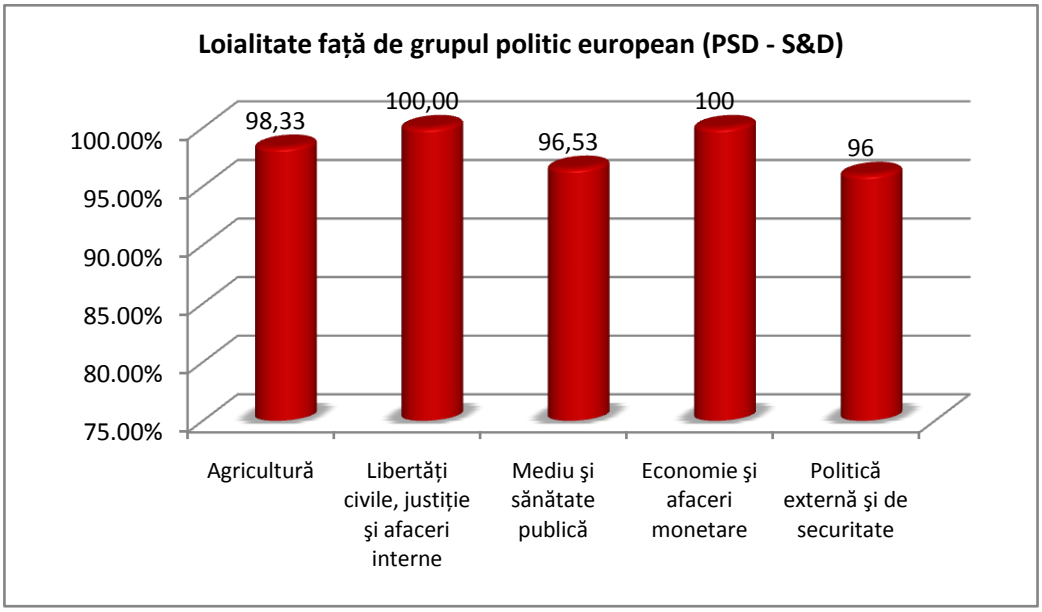


1.3 LOIALITATEA PARTIDELOR NAȚIONALE ROMÂNEŞTI FAȚĂ DE GRUPURILE POLITICE EUROPENE

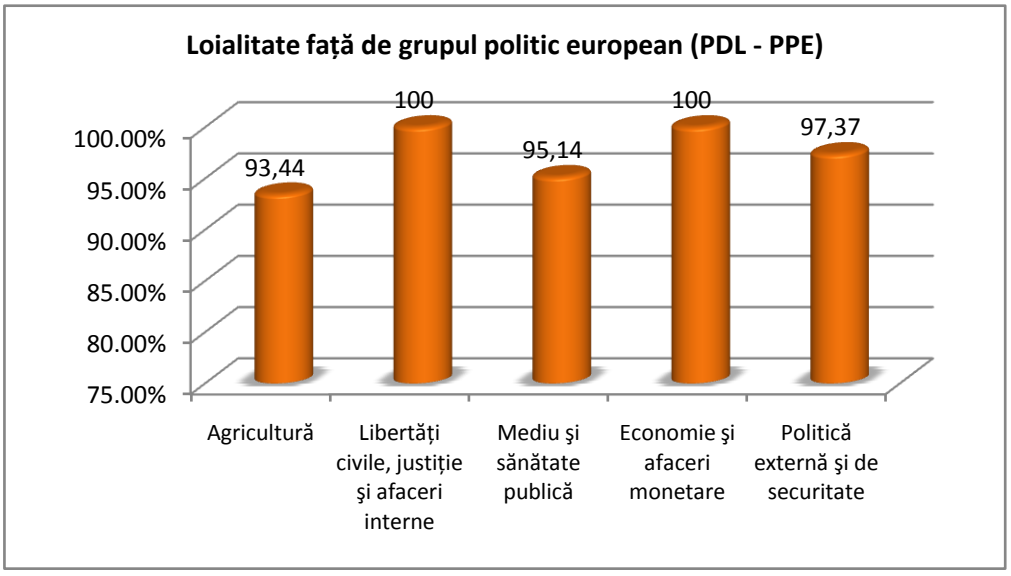
Conform graficului de mai jos, se poate afirma că europarlamentarii PNL au respectat aproape fără excepție linia politică a grupului ALDE pe toate domeniile selectate.



În schimb, delegația PSD a avut situații când linia sa de vot a fost diferită față de linia oficială a grupului european S&D pe domenii precum *Agricultură*, *Mediu şi sănătate publică* şi *Politică externă şi de securitate.*

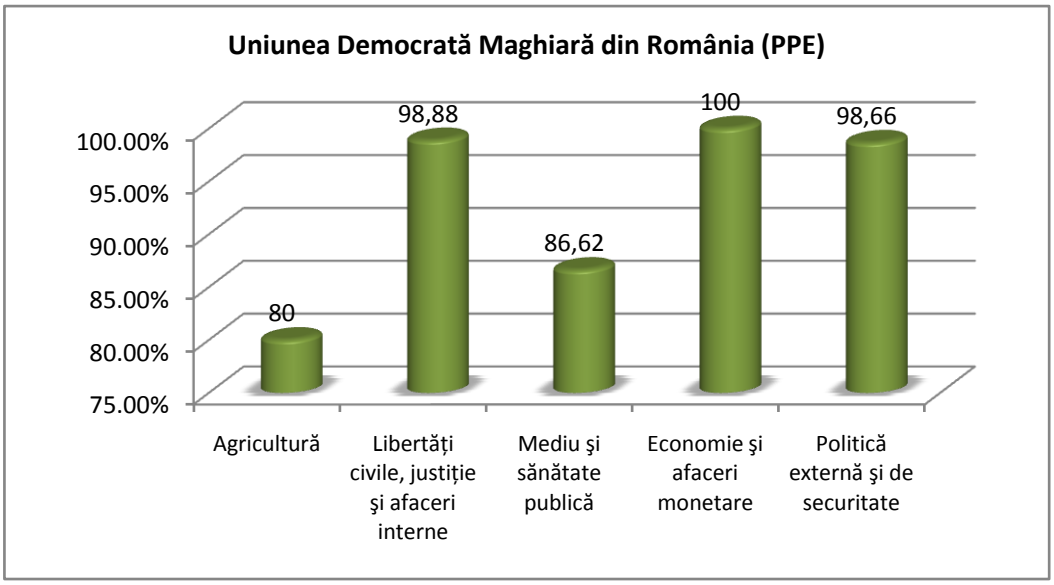


În ceea ce priveşte loialitatea delegației PD-L față de grupul politic PPE, pe domeniul politic *Agricultură* europarlamentarii PD-L au ținut cel mai puțin cont de recomandările PPE, delegația având o rată a loialității de 93.44%. În schimb, pe domenii precum *Libertăți civile, justiție şi afaceri interne* și *Economie şi afaceri monetare* delegația PD-L a menținut linia oficială a PPE, având o rată a loialității de 100%.



Dintre cele 4 partide românești prezente în PE, delegația UDMR are cele mai scăzute rate de loialitate față de grupul politic european din care face parte. [4] Domeniul cu cea mai mică rată de loialitate este *Agricultură*, și anume 80%, urmat de *Mediu şi sănătate publică* (86.62%). Singurul domeniu politic unde UDMR a menținut 100% linia oficială a PPE este *Economie și afaceri monetare*.

[4] PRM nu face parte din niciun grup european și de aceea nu poate fi inclus în acest calcul.


Uniunea Democrată Maghiară din România (PPE)
100.00%
95.00%
90.00%
85.00%
80.00%
75.00%
80
98,88
86,62
100
98,66
Agricultură
Libertăți civile, justiție şi afaceri interne
Mediu şi sănătate publică
Economie şi afaceri monetare
Politică externă şi de securitate

2. COMPORTAMENTUL LA VOT AL EURODEPUTAȚILOR ROMÂNI PE UNELE DINTRE CELE MAI IMPORTANTE PROPUNERI DE REZOLUȚIE

Pachetul de măsuri de supraveghere financiară: societățile de asigurări şi băncile din România şi celelalte state membre vor fi supravegheate de la Bruxelles din 2011

Conținut

Pachetul de măsuri de supraveghere financiară aparține domeniului politic *Economie şi afaceri monetare* şi a fost votat în data de 22 septembrie 2010.

Parlamentul European a aprobat pachetul de măsuri de supraveghere financiară prin care se prevede crearea la nivel european a unui Comitet pentru Riscuri Sistemice şi a trei organisme de control independente: Autoritatea Bancară Europeană, Autoritatea Europeană pentru Asigurări şi Pensii Ocupaționale şi Autoritatea Europeană pentru Valori Imobiliare şi Piețe. Aceste autorități vor avea rolul de a supraveghea activitatea societăților de asigurări şi a băncilor din România şi celelalte state membre ale Uniunii Europene.

Sistemul de supraveghere financiară este conceput ca un răspuns european la potențialele crize financiare. Pachetul, ce conține 6 rapoarte separate, a fost votat de toate grupurile politice din Parlamentul European, cu excepția grupului euro-sceptic (EFD).

Pachetul de măsuri de supraveghere financiară cuprinde următoarele propuneri de rezoluție:

- Supravegherea macroprudențială a sistemului financiar şi înființarea unui Comitet european pentru riscuri sistemice;
- Competențe specifice ale Băncii Centrale Europene referitoare la funcționarea Comitetului european pentru riscuri sistemice;
- Autoritatea europeană pentru asigurări şi pensii ocupaționale;
- Autoritatea europeană pentru valori mobiliare şi piețe;
- Autoritatea Bancară Europeană;
- Competențele Autorității bancare europene, ale Autorității europene pentru asigurări şi pensii ocupaționale şi ale Autorității europene pentru valori mobiliare şi piețe.

Impact

Rezoluțiile adoptate de Parlament au caracter legislativ, deci obligatoriu. Pentru a intra în vigoare, textele trebuie să fie aprobate şi de cealaltă instituție legislativă a UE, respectiv Consiliul. Având în vedere acordul informal deja realizat între Parlament şi Consiliu, votul în această a doua instituție va fi o simplă formalitate, astfel că autoritățile europene de supervizare în domeniul financiar vor deveni operaționale de la 1 ianuarie 2011.

Din analiza luărilor de poziție ale liderilor principalelor grupuri politice din Parlamentul European, reiese cu claritate faptul că acesta este doar un prim pas către schimbarea de paradigmă de guvernare economică şi financiară de la nivel național la cel european.

Poziționarea europarlamentarilor români

Am ales să exemplificăm poziționarea eurodeputaților români pe propunerea de rezoluție care vizează *Competențele Autorității bancare europene, ale Autorității europene pentru asigurări şi pensii ocupaționale şi ale Autorității europene pentru valori mobiliare şi piețe.*

Astfel, europarlamentarii români, indiferent de partidul din care provin, au susținut adoptarea acestei propuneri de rezoluție, considerând că este nevoie de o supraveghere financiară la nivel european pentru a fi evitate potențiale crize economice şi financiare.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	A	Absent
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Loial
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PD-L şi UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	+	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	+	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	+	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Loial
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	+	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	A	Absent
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Silvia-Adriana ŢICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	A	Absent
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	A	Absent
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	A	Absent
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREŢU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa : www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliaţi niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	A	Absent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	A	Absent
George BECALI	Neafiliat	PRM	+	Independent

Sursa : www.votewatch.eu

Interzicerea utilizării tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri

Conținut

Rezoluția aparține domeniului *Industrie, Cercetare şi Energie* şi a fost votată în data de 5 mai 2010, având caracter ne-legislativ. Rezoluția a fost adoptată cu 488 de voturi *pentru*, 48 *împotrivă* şi 57 de *abțineri*.

Prin această rezoluție, Parlamentul European cere Comisiei Europene să interzică folosirea tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri. Totodată, Parlamentul invită Comisia să ia inițiativă în vederea interzicerii totale a utilizării tehnologiilor de minerit pe baza de cianuri în UE până la sfârșitul lui 2011, considerând că aceasta este singura modalitate sigură de protejare a resurselor de apă și a ecosistemelor împotriva poluării cu cianuri în urma activităților miniere, și să realizeze concomitent o evaluare curentă a impactului.

Rezoluția mai precizează că "Parlamentul invită Comisia şi statele membre să nu susțină niciun proiect de minerit care implică utilizarea directă sau indirectă de tehnologii pe bază de cianuri în UE, până când se va aplica interdicția generală, şi nici să nu susțină astfel de proiecte în țări terțe".

Totodată, legislativul european invită Comisia să propună o modificare a legislației existente cu privire la gestionarea deşeurilor din industriile extractive. Astfel, fiecare operator ar trebui să dețină o asigurare pentru a compensa daunele şi a acoperi toate costurile de remediere pentru obținerea stării ecologice şi chimice inițiale în cazul producerii unui accident sau al unei funcționări defectuoase.

Impact

Rezoluția adoptată este una nelegislativă, ceea ce înseamnă că nu are putere de lege, dar reprezintă un pas către elaborarea unei legi în acest sens. Pentru ca interzicerea tehnologiilor să devină lege pe teritoriul UE, trebuie ca mai întâi Comisia Europeană să reacționeze la invitația pe care i-a adresat-o Parlamentul și să inițieze o propunere legislativă în acest sens. Odată finalizată, propunerea va trebui să parcurgă procesul legislativ, trebuind să fie adoptată de cele două ramuri legislative: Consiliul și Parlamentul European. Acest proces poate dura mai bine de doi ani.

Poziționarea europarlamentarilor români

Printre inițiatorii rezoluției s-a numărat și deputata de România Daciana Sârbu, aceasta susținând că este absolut necesară interzicerea totală a folosirii cianurilor în minerit pe teritoriul UE, pentru a preveni tragedii ale oamenilor şi ale mediului.

La votul final asupra rezoluției, 19 europarlamentari români au votat *pentru*, 12 *împotrivă*, iar 2 s-au abținut.

Linia oficială a grupului Alianța Liberalilor şi Democraților Europeni (ALDE) a fost de abținere în legătură cu acest vot. Cu toate acestea, eurodeputații Partidului Național Liberal (PNL), Cristian Buşoi şi Renate Weber, au votat diferit față de linia grupului politic european din care fac parte, susținând interzicerea utilizării cianurilor în activitățile de minerit. Pe de altă parte, Adina Vălean a votat împotriva adoptării rezoluției. Doamnele deputat Ramona Mănescu și Norica Nicolai s-au abținut.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia fata de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Rebel
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	-	Rebel
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	0	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	0	Loial
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	+	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii neafiliați niciunui grup politic european, şi anume George Becali, Corneliu Vadim Tudor şi Claudiu Tănăsescu, au votat în favoarea rezoluției. Aceştia şi-au explicat votul argumentând *că există surse alternative la mineritul cu cianuri, iar susținerea acestei rezoluții reprezintă „o datorie morală față de generațiile viitoare”*[5].

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	+	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	+	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	+	Independent

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii Alianţei PSD+PC, membrii ai grupului Alianța Progresistă a Socialiştilor şi Democraților (S&D) au susținut interzicerea utilizării cianurii în activitățile de minerit, respectând linia politică a grupului. Singurul care a votat împotrivă a fost Ioan Mircea Paşcu, acesta având o atitudine rebelă față de grupul european.

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Silvia-Adriana ŢICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial

[5] http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100421+ITEM-007+DOC+XML+V0//RO&language=RO&query=INTERV&detail=3-161

Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREŢU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Majoritatea eurodeputaților români ai Partidului Democrat-Liberal (PD-L) au votat împotriva interzicerii folosirii tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri, votul lor fiind diferit față de linia grupului PPE, din care fac parte, dar şi față de cel al delegației PD-L.

Însă, Monica Macovei (PD-L/PPE), Csaba Sógor (UDMR/PPE), Lásló Tőkés (UDMR/PPE) şi Iuliu Winkler (UDMR/PPE) au votat în favoarea adoptării acestei rezoluții, menținând linia oficială a PPE. Aceştia *şi-au argumentat* poziția susținând că *protejarea cetățenilor şi a mediului sunt primordiale oricăror beneficii economice.*

Votul europarlamentarilor din PD-L şi UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	+	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	-	Rebel
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	-	Rebel
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	-	Rebel
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Iosif MATULA	PPE	PD-L	-	Rebel
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	-	Rebel
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	-	Rebel
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	-	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Stoparea descărcării ilegale a filmelor şi a muzicii de pe internet

Conținut

Propunerea de rezoluție privind reglementările pentru descărcarea filmelor şi a muzicii de pe internet (aplicarea drepturilor de proprietate intelectuală pe piața internă) aparține domeniului politic *Afaceri juridice* şi a fost votată în data de 22 septembrie 2010.

Prin această propunere forul legislativ european îşi exprimă dorința ca proprietatea intelectuală să fie mai bine protejată în Uniunea Europeană, inclusiv prin prevenirea descărcării şi copierii ilegale a filmelor şi muzicii de pe internet.

Propunerea a fost adoptată cu votul forțelor de centru-dreapta din Parlament (Popularii Europeni – PPE, Conservatorii şi Reformiştii – ECR şi grupul anti-european Europa Libertăților şi Democrației). De cealaltă parte, forțele politice de stânga (Socialiştii şi Democrații – S&D, Verzii şi stânga radicală – GUE-NGL) s-au opus vehement propunerii şi au votat împotrivă, considerând că aceasta nu oferă un echilibru rezonabil între drepturile de proprietate intelectuală şi drepturile consumatorilor.

Impact

Rezoluția adoptată de Parlamentul European nu are caracter legislativ. Prin această mişcare, Parlamentul solicită Comisiei Europene, singura instituție ce deține prerogativa inițierii de legislație la nivel european, să vină cu o propunere legislativă pe acest subiect. De altfel, Comisia are în pregătire un astfel de text care va intra în procesul legislativ peste câteva luni. Este de aşteptat totuşi ca o astfel de lege europeană să intre în vigoare abia din 2012.

Poziționarea europarlamentarilor români

Europarlamentarii români care au votat în favoarea acestei rezoluții consideră *că pirateria on-line poate duce la dispariția artiştilor naționali, iar proprietatea intelectuală reprezintă în fiecare stat „motorul dezvoltării, al inovării şi al creşterii economice”*[6]. Astfel, autoritățile trebuie să ia toate măsurile necesare protejării drepturilor de proprietate intelectuală. Dintre eurodeputații români, în favoarea rezoluției s-au pronunțat cei ai PD-L, ai PNL şi eurodeputații neafiliați. Prin acordarea unui vot favorabil acestei rezoluții, europarlamentarii PNL au votat diferit față de linia politică a grupului ALDE.

[6] http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100922+ITEM-006+DOC+XML+V0//RO&language=RO

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Rebel
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	Absent	Absent
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Rebel
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Rebel
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	+	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PD-L şi UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	+	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	Nu a votat	Nu a votat
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	+	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Loial
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	+	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	Absent	Absent
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	+	Loial

Sursa:www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliaţi niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	Absent	Absent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	Absent	Absent
George BECALI	Neafiliat	PRM	+	Independent

Sursa: www.votewatch.eu

Membrii PSD+PC au votat împotriva propunerii privind pirateria on-line, votul lor fiind în concordanță cu linia politică a grupului S&D. Eurodeputatul **Ioan Enciu** a declarat că această *propunere nu garantează principiul neutralității şi al protecției datelor personale şi nu face distincție între transferul de fişiere în scop comercial şi cel cu scop privat.*

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Silvia-Adriana ŢICĂU	S&D	PSD+PC	-	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	Absent	Absent
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	Absent	Absent
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	-	Loial
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	Absent	Absent
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	-	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	-	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	-	Loial
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	-	Loial
Corina CREŢU	S&D	PSD+PC	-	Loial
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	-	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii Adina Vălean (PNL/ALDE), George Becali (NI), Petru Luhan (PD-L/PPE), Ioan Mircea Paşcu (PSD/S&D), Daciana Sârbu (PSD/S&D) şi Adrian Severin (PSD/S&D) au fost absenți la votul privind această propunere de rezoluție.

SUA va avea acces la datele tranzacțiilor financiare efectuate în România si în celelalte state UE

Conținut

Propunerea de rezoluție care vizează acordul dintre Uniunea Europeană şi Statele Unite ale Americii privind prelucrarea şi transferul datelor tranzacţiilor financiare din UE către SUA aparține domeniului politic *Libertăți civile, justiție și afaceri interne* şi a fost votată în data de 8 iulie 2010. Propunerea a fost adoptată cu 484 de voturi *pentru*, 109 de voturi *împotrivă* si 12 *abțineri*.

Legislativul european a respins forma inițială a acestui acord în luna martie, însă a aprobat raportul amendat care prevede garanții suplimentare în ceea ce priveşte siguranța utilizării datelor de către autoritățile americane, precum delegarea unui funcționar european la Washington care să supravegheze aceste operațiuni.

Noua versiune a raportului oferă Europol-ului capacitatea de a verifica dacă solicitarea datelor financiare de către SUA îndeplinește cerințele acordului, precum şi aceea de a bloca transferul de date către SUA dacă este necesar. O altă inovație este introducerea dreptului de despăgubire al cetățenilor europeni, în cazul unei prelucrări ilegale de date personale. De asemenea, dreptul la rectificare, ștergere sau blocare este mai larg, iar datele SEPA (zona unică de plăți în euro) sunt excluse de la aceste transferuri. Textul dă posibilitatea oricărei părți de a suspenda acordul în cazul încălcării prevederilor de către cealaltă parte.

Majoritatea grupurilor politice au susținut adoptarea acestei noi propuneri legislative, considerând că oferă un echilibru între dreptul la protejarea datelor private ale cetățenilor europeni şi nevoia de a avea mijloacele potrivite pentru a lupta împotriva terorismului. Compromisul a fost susținut de către PPE, S&D şi grupul ALDE.

Impact

Rezoluția adoptată are caracter legislativ, deci obligatoriu. Parlamentul European invită Comisia să prezinte cât mai curând trei propuneri de candidați care să îndeplinească rolul de "persoană UE independentă". De asemenea, Parlamentul European "invită Președintele să participe la dialogul interparlamentar cu Președintele Camerei Reprezentanților a SUA și cu Președintele pro tempore al Senatului SUA asupra viitorului acord-cadru privind protecția datelor dintre Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii"[7]. Acordul va intra în vigoare pentru o perioadă de cinci ani si va fi înnoit, ulterior, an de an. Cele două părți implicate vor trebuie sa coopereze în evaluarea funcționalității sistemelor de garanții şi control ale acestuia.

[7] http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A7-2010-0224&language=RO

Poziționarea europarlamentarilor români

Europarlamentarii PNL, membri ai grupului Alianța Liberalilor şi Democraților Europeni (ALDE) au susținut această propunere de rezoluție, menținând linia oficială a grupului politic european. Doamna europarlamentar Adina-Ioana Vălean nu a votat, deşi a fost prezentă.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid National	Vot MPE	Pozitia fata de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	N	Nu a votat
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Loial
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid national	Vot MPE	Pozitia fata de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	+	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	+	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii neafiliați niciunui grup politic european, respectiv Claudiu Tănăsescu şi Corneliu Vadim Tudor au votat în favoarea raportului, iar George Becali a fost absent.

Votul europarlamentarilor din PD-L şi UDMR membri ai PPE:

Linia oficială a grupului Popularilor Europeni (PPE) a fost de susținere a acestui vot. Singurul care a votat diferit atât față de grupul european pe care îl reprezintă, cât şi față de ceilalți eurodeputați PD-L, a fost Petru Constantin Luhan, care s-a abținut de la vot. Sebastian Bodu şi Iuliu Winkler nu au votat, deşi au fost prezenți. Elena Băsescu şi-a argumentat poziția considerând că această nouă variantă a acordului „asigură o mai bună protecție a drepturilor cetățenilor europeni", însă trebuie menținut, totuşi „un echilibru între responsabilitatea de a asigura siguranța cetățenilor şi protecția datelor cu caracter personal"[8].

[8] http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=CRE&reference=20100706&secondRef=ITEM-005&language=RO&ring=A7-2010-0224

Nume MPE	Grup politic european	Partid National	Vot MPE	Pozitia fata de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	N	Nu a votat
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	+	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	+	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Loial
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	+	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	0	Rebel
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	N	Nu a votat
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

În ceea ce priveşte europarlamentarii PSD+PC, membri ai grupului Alianța Progresistă a Socialiştilor şi Democraților (S&D), aceştia au susținut transferul de date între UE şi SUA, respectând linia grupului pe care îl reprezintă. Adrian Severin nu a votat, deşi a fost prezent, iar Cătălin Ivan a fost absent.

Nume MPE	Grup politic european	Partid national	Vot MPE	Pozitia fata de grup
Silvia-Adriana ŢICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	N	Nu a votat
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	A	Absent
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREŢU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Libertatea presei în statele membre ale Uniunii Europene

Conținut

Această rezoluție aparține domeniului politic *Libertăți civile, justiție și afaceri interne* și a fost supusă votului în data de 21 octombrie 2009.

Prin această moțiune pentru rezoluție este susținută libertatea de informare fără imixtiuni din partea autorităților și sunt criticate, totodată, presiunile și intimidările exercitate de către autoritățile guvernamentale italiene împotriva unor publicații italiene și europene. De cealaltă parte, unii eurodeputați au considerat această moțiune ca neavenită și în dezacord cu realitățile din Italia, motiv pentru care au votat împotriva ei.

Votul a fost unul foarte strâns, opunând grupurile politice de centru-dreapta (Partidul Popular European, Conservatorii şi Reformiştii şi Grupul Europa Libertății şi Democrației) celor de centru-stânga (Liberalii, Socialiştii și Democrații, Stânga Unită Europeană şi Verzii).

Deşi coaliția de centru-stânga a dominat sesiunea de vot, ea a fost înfrântă la votul decisiv, pierzând cu 335 de voturi *pentru* la 338 de voturi *împotriva* rezoluției sale. Diferența a fost făcută de 4 eurodeputați liberali (din grupul ALDE), dintre care 1 italian şi 3 irlandezi, care au schimbat tabăra chiar la votul decisiv, votând diferit de restul colegilor lor.

Impact

Chiar dacă libertatea mass-media rămâne una dintre chestiunile sensibile din punct de vedere politic chiar şi la nivel european, pentru a se lua o măsură împotriva statelor membre care îngrădesc această libertate a informației prin diverse imixtiuni, este nevoie de o poziție oficială din partea Comisiei Europene, singura instituție ce deține atribuții în acest sens.

Poziționarea europarlamentarilor români

Europarlamentarii români au votat conform familiei politice din care fac parte: cei ai PDL şi UDMR au votat împotriva adoptării rezoluției, menținând linia oficială a grupului PPE.

Eurodeputatul Iosif Matula (PPE) şi-a exprimat „sprijinul necondiționat pentru libertatea absolută a presei, libertate corelată, totodată, cu o maximă responsabilitate a fiecărei redacții față de corecta informare a publicului”[9].

Votul europarlamentarilor din PD-L şi UDMR membri ai PPE:

[9] http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20091008+ITEM-005+DOC+XML+V0//RO&language=RO

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	-	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	-	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	-	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	A	Absent
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	-	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	-	Loial
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	-	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	-	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	-	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	-	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	-	Loial
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	-	Loial
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	-	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	-	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

De cealaltă parte, eurodeputații PSD+PC (S&D) şi PNL (ALDE) s-au poziționat în favoarea rezoluției care, dacă ar fi fost adoptată, ar fi condamnat îngrădirile la pluralismul mass media din Italia şi din alte state membre ale Uniunii Europene.

Doamna deputat Daciana Sârbu (S&D) a solicitat Comisiei Europene „să propună o directivă referitoare la libertatea presei, mai ales pentru a limita imixtiunea politicului în mass-media, dar şi pentru a evita monopolizarea în acest domeniu”[10].

Dintre europarlamentarii neafiliați niciunui grup politic european, domnul Ciprian Tănăsescu a votat împotriva rezoluției, iar domnii deputați Corneliu Vadim Tudor şi George Becali au absentat la acest vot.

[10] *Ibidem*.

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Silvia-Adriana ŢICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	A	Absent
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREŢU	S&D	PSD+PC	N	Nu a votat
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	+	Loial
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Loial
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliaţi niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	A	Absent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	-	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Noi reglementări privind timpul de lucru al persoanelor care efectuează activități mobile de transport rutier

Conținut

Această propunere de rezoluție aparține domeniului politic *Muncă şi afaceri sociale* şi a fost votată în data de 16 iunie 2010. Propunerea a fost adoptată cu 383 de voturi *pentru*, 263 de voturi *împotrivă* si 23 de *abțineri*.

Este o propunere de respingere a proiectului inițiat de Comisie, proiect care prevede ca şoferii de camion şi de autobuz independenți să fie exceptați de la aplicarea Directivei din 2002 privind organizarea timpului de lucru al persoanelor care efectuează activități mobile de transport rutier.

Majoritatea grupurilor politice europene nu au susținut abordarea Comisiei Europene, care se axa pe problema şoferilor independenți „falşi", adică cei care nu sunt cu adevărat liberi să lucreze pentru mai mulți clienți. Mai degrabă, eurodeputații au susținut în plenul PE elaborarea unei definiții mai clare a „şoferilor independenți" decât includerea adevăraților independenți în cadrul legislativ al acestei directive.

Impact

Propunerea Comisiei de prelungire a excepției ce vizează șoferii independenți a fost respinsă. Pe cale de consecință, aceștia vor fi incluși din acest în Directiva privind programul de lucru, urmând a se supune acelorași prevederi ca și șoferii angajați și ceilalți lucrători, în ceea e privește numărul maxim de ore de muncă acceptate.

Poziționarea europarlamentarilor români

La votul final asupra rezoluției, 18 europarlamentari români au votat *pentru*, 12 *împotrivă*, iar 2 nu au votat.

Grupul ALDE a votat împotriva propunerii de respingere a proiectului inițiat de Comisie. Europarlamentarii PNL au votat împotriva adoptării propunerii Comisiei, cu excepția lui Cristian Buşoi, care a susținut propunerea inițială a Comisiei.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	-	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	-	Loial
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	-	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	-	Loial
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	+	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Majoritatea eurodeputaților români membri ai popularilor europeni (PPE) nu au votat în favoarea acestei propuneri de rezoluție, respectând linia grupului european pe care îl reprezintă. Însă Elena Băsescu, Petru Constantin Luhan, Monica Macovei, Cristian Preda şi László Tőkés au susținut această rezoluție. Eurodeputatul Petru Constantin Luhan şi-a argumentat poziția susținând că „este mai degrabă nevoie de o definiție mai clară a *şoferilor independenți*, decât includerea adevăraților independenți în cadrul legislativ al acestei directive" pentru a evita riscul apariției „falşilor" conducători auto. Sebastian Bodu şi Marian-Jean Marinescu nu au votat.

Votul europarlamentarilor din PD-L şi UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	-	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	-	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Rebel
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	-	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	-	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Rebel
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	-	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	-	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	N	Nu a votat
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Rebel
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	+	Rebel
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	N	Nu a votat
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Rebel
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	-	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Membrii români ai grupului Alianța Progresistă a Socialiştilor şi Democraților (S&D) au susținut respingerea raportului elaborat de către Comisie, respectând linia grupului politic european pe care îl reprezintă.

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Silvia-Adriana ŢICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREŢU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii neafiliați niciunui grup politic european au votat diferit în ceea ce priveşte propunerea de rezoluție: Claudiu Tănăsescu a votat împotrivă, spre deosebire de Corneliu Vadim Tudor, care a votat în favoarea rezoluției. Eurodeputatul George Becali a fost absent.

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	+	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	-	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Recunoaşterea independenţei provinciei Kosovo

Conținut

Rezoluția Parlamentului European privind recunoaşterea independenţei provinciei Kosovo aparține domeniului *Politică externă şi de securitate* şi a fost supusă votului în data de 8 iulie 2010. Propunerea a fost adoptată cu 455 de voturi *pentru*, 155 *împotrivă* şi 28 *abțineri*.

Prin această rezoluție forul legislativ european a invitat statele membre să adopte o poziție comună în ceea ce priveşte statutul provinciei Kosovo, prin recunoaşterea independenței, astfel încât relațiile UE-Kosovo să poată fi intensificate. De asemenea, rezoluția prevede ca statele membre ale UE şi Comisia să adopte o procedură provizorie unificată astfel încât să faciliteze libertatea de circulație a cetățenilor kosovari, având în vedere posibilitățile oferite de noul cod al vizelor.

Totodată, europarlamentarii consideră că punerea în aplicare de către Kosovo a cadrului legislativ cu privire la apărarea drepturilor omului este nesatisfăcătoare, iar minoritățile, în special rromii, se confruntă cu discriminarea în ceea ce priveşte educația, condițiile locative, serviciile sociale şi ocuparea forței de muncă. Drept urmare, autoritățile din Kosovo sunt încurajate să introducă treptat predarea limbilor minorităților, în special limba sârbă, la copiii de origine etnică albaneză, şi a limbii albaneze în rândul tuturor minorităților, având în vedere că educația contribuie şi la reconcilierea grupurilor etnice.

Impact

Rezoluția adoptată de Parlamentul European privind recunoaşterea statutului provinciei Kosovo nu are caracter legislativ. Astfel, Parlamentul solicită Statelor Membre care nu au recunoscut independența Kosovo să își reconsidere poziția.

Poziționarea europarlamentarilor români

Votul pe această propunere de rezoluție a fost semnificativ influențat de naționalitate, europarlamentarii din cele 5 țări membre care nu recunosc independența Kosovo - România, Spania, Grecia, Slovacia și Cipru votând împotriva rezoluției.

Eurodeputații PD-L, membri ai grupului Popular European (PPE) au votat împotriva adoptării acestei rezoluții, având o poziție diferită față de linia oficială a grupului politic european. Europarlamentarul **Cristian Preda** şi-a explicat votul considerând *că „referințele abundente la elemente ale statalității, țară, guvern, cetățeni, frontiere etc. în acest text sunt inacceptabile”*[11].

Totodată, **Elena Băsescu** a menționat că *nu susține această rezoluție deoarece recunoaşterea independenței Kosovo ar putea fi un precedent periculos, iar în Kosovo există probleme grave legate de nivelul ridicat al corupției şi criminalității organizate.*

[11] http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=CRE&reference=20100708&secondRef=ITEM-008&language=RO&ring=B7-2010-0409#4-223

Totuşi, dintre europarlamentarii români membri ai PPE, Monica Macovei (PD-L/PPE), Csaba Sógor (UDMR/PPE) şi László Tőkés (UDMR/PPE) au votat în favoarea adoptării rezoluției privind recunoaşterea independenței provinciei Kosovo.

Votul europarlamentarilor din PD-L şi UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	N	Nu a votat
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	-	Rebel
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	-	Rebel
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	-	Rebel
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Iosif MATULA	PPE	PD-L	-	Rebel
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	-	Rebel
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	-	Rebel
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	-	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Dintre europarlamentarii PNL, Ramona Mănescu şi Norica Nicolai nu au susținut rezoluția şi au votat diferit față de linia oficială a grupului ALDE. Cristian Buşoi şi Adina Vălean nu au votat, deşi au fost prezenți, iar Renate Weber a fost de acord cu adoptarea unei poziții comune europene cu privire la statutul provinciei Kosovo, respectând astfel linia oficială a grupului ALDE.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	N	Nu a votat
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	-	Rebel
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	-	Rebel
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	N	Nu a votat

Sursa: www.votewatch.eu

În ceea ce priveşte votul delegației PSD+PC din Parlamentul European, majoritatea eurodeputaților nu au susținut această rezoluție. Corina Crețu, George Sabin Cutaş şi Rovana Plumb s-au abținut, iar Cătălin Sorin Ivan a fost absent. Întreaga delegație a votat diferit față de linia oficială a grupului S&D, care a susținut la vot recunoaşterea independenței provinciei Kosovo.

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Silvia-Adriana ŢICĂU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	0	Rebel
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	A	Absent
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	-	Rebel
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	0	Rebel
Corina CREŢU	S&D	PSD+PC	0	Rebel
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	-	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

În ceea ce privește votul europarlamentarilor români neafiliați niciunui grup politic european, aceştia au votat împotriva rezoluției.

Votul europarlamentarilor neafiliaţi niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	-	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	-	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Acordarea unui grant de 90 de milioane de euro Republicii Moldova

Conținut

Această propunere de rezoluție aparține domeniului politic *Comerț internațional* şi a fost votată în şedința plenară din 7 septembrie 2010.

Parlamentul European a aprobat cu o largă majoritate (590 voturi pentru, 26 împotrivă, 29 de abțineri) raportul europarlamentarului român Iuliu Winkler (UDMR/PPE), raport care propune acordarea unui grant din partea Uniunii Europene în valoare de până la 90 de milioane euro Republicii Moldova, pentru a combate efectele crizei economice în această țară.

Asistența macrofinanciară acordată de Uniunea Europeană vizează în primul rând acoperirea nevoilor generale ale Republicii Moldova în materie de balanță de plăți și a nevoilor de finanțare a bugetului de stat. Banii vor fi accesați de către Republica Moldova în trei sau patru tranșe (două tranșe în 2010 și una sau două tranșe în 2011). Acest ajutor financiar din partea Uniunii Europene reprezintă o completare a fondurilor oferite de Fondul Monetar Internațional (FMI) şi Banca Mondială pentru ieşirea Moldovei din criza economică.

Totodată, deputații europeni au insistat, prin amendamentele depuse, ca Parlamentul European şi Comitetul economic şi financiar să fie informate regulat de către Comisia Europeană, privind modul în care asistența financiară este gestionată de către autoritățile de la Chişinău.

Impact

Pentru ca sprijinul financiar al UE acordat Moldovei să devină realitate, trebuie ca şi cealaltă cameră legislativă a UE, Consiliul, să adopte propunerea.

Poziționarea europarlamentarilor români

Majoritatea forțelor politice din Parlamentul European au susținut sprijinul financiar acordat Moldovei de către Comisia Europeană, cu excepția grupului Europa Libertăților şi Democrației (EFD), constituit din deputați care se opun Uniunii Europene. Ponderea acestora în Parlament este însă una foarte mică de doar 4.2%.

Toți cei 28 de eurodeputați români prezenți la vot (din totalul de 33) au votat în favoarea acordării ajutorului financiar, indiferent de partidul din care provin.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	+	Loial
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Loial
Cristian Silviu BUŞOI	ALDE	PNL	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PD-L şi UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	+	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	+	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	N	Nu a votat
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	+	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Loial
Rareş-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	+	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	+	Loial
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	N	Nu a votat
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliaţi niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	+	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	+	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Naţional	Vot MPE	Poziţia faţă de grup
Silvia-Adriana ŢICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAŞCU	S&D	PSD+PC	A	Absent
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	N	Nu a votat
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAŞ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREŢU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOŞTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

3.INFLUENȚA EURODEPUTAȚILOR ROMÂNI ÎN LEGISLATIVUL EUROPEAN

Cea mai importantă activitate a unui europarlamentar o reprezintă calitatea de raportor al Parlamentului European. Obținerea sau nu a acestei calități este cel mai elocvent indicator al nivelului de influență pe care un deputat îl deține la un moment dat în cadrul legislativului european, deoarece prin redactarea respectivului raport MPE are posibilitatea de a influența semnificativ legislația adoptată la nivel european. Opinia exprimată de raportor cu privire la o anumită problematică îşi pune amprenta decisiv asupra textului final al propunerii.

În legislativul european există trei tipuri de **raportori**, astfel:

Raportor (rapporteur), se referă la un membru din cadrul unei comisii parlamentare sesizate în fond şi desemnat de către comisie să redacteze raportul oficial pentru o propunere (legislativă sau non-legislativă). Aceast rol este negociat mai întâi între grupurile politice (unde mărimea grupului este cel mai important criteriu), iar apoi în cadrul grupului de deputați ai familiei politice și care sunt membri ai comisiei de resort. În această a doua fază, printre cele mai importante argumente aduse de deputați pentru a obține raportul sunt credibiltiatea, experiența, gradul de specializare în domeniu, dar și mărimea delegației naționale din care face parte. Pe de altă parte, capacitatea de a dezvolta și menține relații personale solide și abilitățile de negociere sunt cel puțin la fel de importante.

Raportor virtual sau raportor din umbră (shadow rapporteur) se referă la un membru desemnat de către un grup politic, altul decât cel căruia îi aparține raportorul (oficial), şi care este însărcinat cu monitorizarea redactării raportului respectiv de către raportorul oficial.

Raportor de aviz (opinion) se referă la membrul desemnat din cadrul comisiei parlamentare sesizate pentru aviz să redacteze opinia comisiei asupra propunerii (legislative sau non-legislative) respective.

Până în momentul de față, o serie de eurodeputați români sunt sau au fost raportori, având deci posibilitatea de a influența direct, şi într-o mare măsură, legislația europeană pe acele domenii. În opinia noastră, printre cele mai importante rapoarte deținute de eurodeputați români se numără:

- ✓ **Rețeaua feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv (Marian Jean Marinescu, PDL/PPE);**
- ✓ **Regulament al Consiliului privind informarea Comisiei cu privire la proiectele de investiții în infrastructura energetică din cadrul Comunității Europene (Adina Valean, PNL/ALDE);**
- ✓ **Recunoașterea agriculturii ca sector strategic în contextul securității alimentare (Daciana Sârbu, PSD/S&D);**
- ✓ **Directiva Concediului Maternal (aviz, Rovana Plumb, PSD/S&D);**
- ✓ **Directivei Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor (Adriana Țicău, PSD/S&D);**
- ✓ **Strategia UE pentru Marea Neagră – (fond: Traian Ungureanu, PDL/PPE)**

- **Shadow: Adina Vălean (ALDE/PNL);**
- **Shadow: Sabin Cutaș (PSD/S&D);**

- ✓ **Raportor de opinie pentru studiul "Finanțarea Organizațiilor Non-guvernamentale din surse comunitare" (Monica Macovei, PDL/PPE);**
- ✓ **Acord de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și Turkmenistan (Norica Nicolai, PNL/ALDE);**
- ✓ **Progresul Islandei în procesul de aderare la UE – (Cristian Preda, PDL/PPE).**

Vă prezentăm în continuare în detaliu informații referitoare la eurodeputații români care au calitatea de raportor de fond/ de opinie sau shadow raportor în legislatura actuală a Parlamentului European.[12]

Notă: este important de precizat faptul că nu toate rapoartele au aceeași greutate sau impact. Astfel, rapoartele **legislative** vizează efectiv un proiect de lege aflat în circuit legislativ, pe când cele **ne-legislative** se referă la adoptarea unei poziții a Parlamentului European pe o anumită chestiune, de cele mai multe ori fiind vorba despre o solicitare adresată Comisiei de a iniția legislație într-un anumit domeniu.

[12] Informațiile cu privire la calitatea de raportor ne-au fost furnizate direct de către eurodeputați sau cabinetele acestora. Echipa de proiect a editat textele numai acolo unde acest lucru s-a considerat necesar pentru a facilita înțelegerea informației de către publicul larg. Institutul Qvorum a adresat solicitări de informații tuturor celor 33 de eurodeputați români, primind rapoarte de activitate de la 26 dintre aceștia.

Corina CREȚU

Grupul Alianței Progresiste a Socialiştilor si Democraților

Vicepreşedinte: Comisia pentru dezvoltare;

Membru:

- Comisia specială privind criza financiară, economică şi socială;
- Delegația pentru relațiile cu Statele Unite ale Americii;

Membru supleant:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă şi afaceri sociale;
- Delegația pentru relațiile cu Israel;

Website: www.corina-cretu.ro – actualizat, unidirecțional;

http://corinacretu.wordpress.com/ - actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Raportor pentru Opinia Comisiei pentru Dezvoltare la Raportul privind "Impactul migrației asupra relațiilor externe ale UE", aflat în dezbaterea Comisiei pentru Afaceri Externe.**	Migrația este o realitate europeană cu implicații multiple prin amploare (există peste 18,5 milioane imigranți necomunitari legali în UE), prin implicațiile imigrației ilegale (circa 5 milioane persoane locuiesc ilegal în statele UE) şi ale nevoii de protecție a persoanelor în cautare de azil (există 200.000 cereri anual). Provocarea principală este integrarea imigranților legali, în paralel cu reducerea imigrației ilegale, combaterea rețelelor de trafic de persoane, prevenirea efectului negativ al recrutării de specialişti din țările în curs de dezvoltare asupra domeniilor vitale ale acestora, precum educația şi sănătatea.	Nu s-a menționat	Pâna la sfârşitul anului 2010 va fi organizat un schimb de opinii comun al comisiilor pentru Dezvoltare şi Afaceri Externe cu participarea unor experți externi şi a reprezentanților unor ONG-uri. Ulterior, va intra în dezbatere şi la vot.	2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Raportul "Implementarea Consensului European privind Dezvoltarea"**	Consensul European privind Dezvoltarea, adoptat în 2005, definește viziunea UE cu privire la cooperarea pentru dezvoltare, enunțând principiile comune și statuând că politica de dezvoltare se află în centrul relațiilor Uniunii Europene cu statele în curs de dezvoltare, obiectivul principal fiind eradicarea sărăciei. Implementarea acestui document esențial este determinantă pentru îndeplinirea responsabilităților asumate de țările UE, inclusiv cu privire la volumul asistenței oficiale pentru dezvoltare, referitor la alocarea până în 2015 a 0.7% din PIB.	Nelegislativ	Se așteaptă poziția Comisiei Europene în această privință.	2011

George Sabin CUTAŞ

Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor si Democraților

Membru:

- Comisia pentru afaceri economice şi monetare;
- Delegația pentru relațiile cu Peninsula Coreeană;

Membru supleant:

- Comisia pentru comerț internațional;
- Delegația pentru relațiile cu Iran;

Website: http://www.sabincutas.ro/ - site-ul este actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**RECOMANDARE referitoare la propunerea de decizie a Consiliului de autorizare a statelor membre să adere la Convenția referitoare la expozițiile internaționale semnată la Paris la 22 noiembrie 1928 și completată de protocoalele din 10 mai 1948, 16 noiembrie 1966, 30 noiembrie 1972 și de modificările din 24 iunie 1982 și 31 mai 1988**	Convenția de la Paris privind expozițiile internaționale are funcția de a reglementa frecvența, calitatea și procedurile expozițiilor internaționale care intră în sfera sa de aplicare. Obiectivul principal al expozițiilor internaționale, conform Convenției, este de a facilita expunerea rezultatelor inovatoare și să contribuie la educarea publicului larg. Întrucât Convenția de la Paris reglementează aspecte care intră sub incidența legislației vamale a Uniunii Europene, un stat membru care dorește să adere la convenție are nevoie de autorizația Uniunii Europene.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în 6 Iulie 2010
2	**Negocierile dintre Uniunea Europeană şi Statele Unite: obligații specifice în domeniul**	Odată cu intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, Parlamentul European poate să îşi dea acordul	Nelegislativ	Discutarea Raportului în Comisie: 25.10.10	Ianuarie 2011

	serviciilor pariurilor şi jocurilor de noroc	pentru încheirea anumitor acorduri internaționale de către Consiliu. În dosarul prezent, un refuz al Parlamentului European ar însemna redeschiderea negocierilor într-un dosar sensibil, atât pentru UE, cât şi pentru SUA: jocurile de noroc şi pariurile.		Vot în Comisie: 01.12.10	
3	**Acord între UE şi Maroc privind un mecanism de soluționare a disputelor**	Crearea unui astfel de mecanism are drept scop asigurarea unei mai bune previzibilități şi a unei securități sporite în cadrul relațiilor comerciale bilaterale.	Nelegislativ	Etapa pregătitoare a raportului	Nu a fost stabilit
4	**Raportul anual pentru 2009 al Băncii Europene de Investiții**	Analiză a activităților Băncii Europene de Investiții în cursul anului 2009 şi sugestii pentru activitatea viitoare a băncii.	Nelegislativ	Etapa pregătitoare a raportului	Nu a fost stabilit
5	**Cartea Verde privind pensiile (în Comisia ECON)**	Raport care urmăreşte stimularea dezbaterii privind sistemele de pensii în Europa	Nelegislativ	Etapa pregătitoare a raportului	Nu a fost stabilit

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Acordarea unei garanții a UE Băncii Europene de Investiții pentru pierderile rezultate din împrumuturi şi garanții la împrumuturi acordate unor proiecte din afara Uniunii Europene**	Se pune accentul pe susţinerea politicilor externe ale Uniunii prin promovarea proiectelor de dezvoltare socială şi economică în ţări terţe, de susţinere a întreprinderilor mici şi mijlocii şi de protejare a mediului.	Legislativ	Vot în Comisie 26/10/2010	13 Decembrie 2010

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Politica comercială internaţională în contextul imperativelor legate de schimbările climatice**	Se doreşte orientarea politicii comerciale internaționale către o mai mare grijă pentru mediu, în special pentru resursele neregenerabile	Nelegislativ	Vot în Comisie: 25-26/10/10	Noiembrie 2010
2	**Acordarea unei garanții a UE Băncii Europene de Investiții pentru pierderile rezultate din împrumuturi și garanții la împrumuturi acordate unor proiecte din afara Uniunii Europene**	Acelaşi dosar ca şi în ECON	Legislativ	Etapa pregătitoare	Nu a fost stabilit
3	**Raportul anual pentru 2009 al Băncii Centrale Europene**	Analiză a activităţilor Băncii Centrale Europene în cursul anului 2009 şi sugestii pentru activitatea viitoare a băncii	Nelegislativ	Vot în Comisie: 26/10/2010	Noiembrie 2010
4	**Dincolo de PIB: măsurarea progreselor într-o lume în schimbare**	Soluţii pentru o evaluare mai corectă a bunăstării economice şi sociale a unei naţiuni	Nelegislativ	Vot în Comisie: 11/2010	Ianuarie 2011
5	**O Strategie a Uniunii Europene pentru Marea Neagră**	De Interes pentru România: includerea unei referiri la importanţa portului Constanţa pentru dezvoltarea prezentei strategii	Nelegislativ	Depunerea amendamentelor	Nu este stabilit

Vasilica Viorica DĂNCILĂ

Grupul Alianței Progresiste a Socialiştilor si Democraților

Membru:

- Comisia pentru agricultură şi dezvoltare rurală;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Mashrek;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneeană;

Membru supleant:

- Comisia pentru dezvoltare regional;
- Delegația la comisiile parlamentare de cooperare UE-Armenia, UE-Azerbaidjan şi UE-Georgia;

Website: Nu există/Nu a fost găsit.

a) **Shadow raportor**:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România şi/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**O abordare comunitară în privința prevenirii dezastrelor naturale și a celor provocate de om**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Votat în plen (REGI)	-
2	**Rolul femeilor în agricultură**	Nu s-a menționat	Legislativ	În lucru la comisia de specialitate (AGRI)	2011
3	**Cartea verde a Comisiei privind protecția pădurilor și informarea în domeniul forestier în UE: pregătirea pădurilor pentru schimbările climatice**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	În lucru la comisia de specialitate (AGRI)	2011
4	**Agricultura în zonele afectate de handicapuri naturale: un bilanț de sănătate special**	Nu s-a menționat	Legislativ	Votat în plen (AGRI)	-
5	**Obiectivul 3 - O provocare privind cooperare teritorială - ordinea de zi viitoare privind cooperarea transfrontaliera, interregională și de vecinătate**	Nu s-a menționat	Legislativ	În lucru la comisia de specialitate (REGI)	2011
6	**Revizuirea planului de acțiune privind eficiența energetică**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	În lucru la comisia de specialitate (REGI)	2011

Ioan ENCIU

Grupul Alianței Progresiste a Socialiştilor si Democraților din Parlamentul European

Membru:

- Comisia pentru industrie, cercetare și energie;
- Delegația pentru relațiile cu Canada;

Membru supleant:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Delegația pentru relațiile cu Consiliul Legislativ Palestinian;

Website: www.ioanenciu.ro, site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Întărirea securității chimice, biologice, radiologice şi nucleare în Uniunea Europeană - un plan de acțiune al UE în domeniul CBRN**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Votat in Comisia ITRE	Nedeterminat încă
2	**Acordul de liber schimb între Uniunea Europeană şi statele membre ale acesteia, pe de o parte, şi Republica Coreea, pe de altă parte**	Nu s-a menționat	Legislativ	Aşteaptă votul în Comisia ITRE	19 noiembrie 2010
3	**Proiect de raport privind propunerea de decizie a Consiliului privind instituirea unui mecanism de evaluare în vederea monitorizării aplicării acquis-ului Schengen**	Nu s-a menționat	Legislativ	Retras sau caduc	-
4	**Proiect de raport referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind instituirea unui mecanism de evaluare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen**	Nu s-a menționat	Legislativ	Aşteaptă Decizia Parlamentului European, prima citire	Nu a fost încă fixat
5	**Propunere de decizie a Consiliului de modificare a**	Nu s-a menționat	Legislativ	Retras sau	-

	Deciziei 2008/839/JAI privind migrarea de la Sistemul de Informații Schengen (SIS 1+) la Sistemul de Informații Schengen din a doua generație (SIS II)			caduc	
6	**Propunere de Regulament al PE şi al Consiliului de punere în aplicare a articolului 10 din Protocolul ONU privind armele de foc şi de stabilire a măsurilor privind autorizațiile de export, importul şi tranzitul pentru armele de foc, piesele, elementele şi muniția pentru acestea**	Nu s-a menționat	Legislativ	În curs	Nu a fost încă fixat

Cătălin Sorin IVAN

Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților din Parlamentul European

Membru:

- Comisia pentru control bugetar
- Comisia pentru cultură și educație
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest

Membru supleant:

- Comisia pentru bugete
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Ucraina

Website: www.catalinivan.ro – în construcție;
http://blog.catalinivan.ro/ - actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului (cu codificări)	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene şi lupta împotriva fraudei - Raport anual 2009**	Raportul analizează măsurile luate pentru protecția intereselor financiare atât la nivelul Uniunii cât şi la nivelurile naționale în ceea ce privește utilizarea fondurilor europene şi lupta împotriva fraudei atât de către OLAF dar şi de către autoritățiile naționale competente	Nelegislativ	Prezentarea de către comisie a raportului a avut loc pe 28 septembrie. Termenul de depunere a proiectului va fi 15 noiembrie, iar votul în Comisia de Control Bugetar va avea loc pe 24 sau 25 ianuarie	Martie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Descărcarea bugetară pentru anul 2009 (Comisia CONT)**	Reprezintă funcția de control a Parlamentului European asupra utilizării bugetului European de către autoritatea executivă (COM), dar și a fondurilor cu gestiune împărțită (statele membre - fonduri europene)	Descărcare bugetară (procedură speciala)	Prezentarea de către COM a raportului privind "Sinteza realizărilor Comisiei în materie de gestiune în 2009 (COM (2010) 281)" avut loc pe 28 septembrie	Nu a fost încă fixat
2	**Opinia comisei CULT privind: Proiectul de Buget 2011**	În cadrul competenței Comisiei CULT un punct important îl reprezintă programul Lifelong Learning (din care face parte și bine cunoscutul program Erasmus)	Bugetară (procedură specială)	Avizul a fost votat în comisia CULT pe 13 septembrie. Comisia BUDG a votat proiectul de buget între data de 27 septembrie si 5 octombrie	Noiembrie 2010
3	**Opinia comisei CULT privind: Raportul privind strategia UE privind integrarea socială și economică a romilor**	Problematica etniei Rome prezintă o prioritate deosebită a grupului S&D și în mod clar a României	Nelegislativ	Primul schimb de opinii a avut loc în comisia CULT pe data de 27 Septembrie	Nu a fost încă fixat
4	**Shadow raportor pentru grupul S&D pe raportul special 1/2010 al Curții de Conturi privind "Sunt controlate în mod eficace procedurile de vămuire simplificate pentru importuri?" Comisia CONT**	Peste 70% din importurile de mărfuri in Uniunea Europeană se desfășoară în cadrul procedurilor de vămuire simplificate. Impactul financiar asupra resurselor tradiționale proprii ale Uniuni poate fi considerabil.	Raport aferent procedurii de descărcare bugetara pentru anul 2009 (procedură specială)	Discutat în cadrul comisiei CONT pe 28 septembrie	Va fi anexat raportului de descărcare bugetară pe 2009 (fără vot)

Rovana PLUMB

Grupul Alianței Progresiste a Socialiştilor si Democraților

Membru:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă şi afaceri sociale;
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE-Turcia;

Membru supleant:

- Comisia pentru mediu, sănătate publică şi siguranță alimentară;
- Comisia pentru drepturile femeii şi egalitatea de gen;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Responsabilități : coordonator politic din partea PES Women şi PSD România în Rețeaua PES pentru schimbări climatice şi protecția mediului;

Website: http://www.rovanaplumb.ro – site-ul este neactualizat din martie 2010, unidirecțional.

a) **Raportor de fond**:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Raportul privind feminizarea sărăciei în Uniunea Europeană** (din partea Comisiei pentru drepturile femeii si egalitate de gen-FEMM);	Având în vedere că anul 2010 este Anul European de luptă împotriva sărăciei şi excluziunii sociale, acest raport va sensibiliza şi va atrage atenția asupra situației femeilor care trăiesc în sărăcie, indiferent de categorie. Raportul se dorește a fi unul al măsurilor concrete, în special vizând introducerea unei egalități de şanse pe piaţa muncii, asupra programelor orientate în vederea prevenirii şi a reducerii sărăciei în rândul femeilor.	Nelegislativ- Raport din proprie inițiativă (INI), al Comisiei pentru drepturile femeii şi egalitate de gen (Femm).	Prezentarea proiectului de raport în cadrul FEMM în 29-30 Noiembrie 2010 Vot în cadrul comisiei FEMM- 26-27 Ianuarie 2011.	Vot în plen, Februarie/ Martie 2011

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Proiect de aviz al Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (EMPL) destinat Comisiei pentru drepturile femeii și egalitatea de gen(FEMM) referitor la propunerea de directivă a PE și a Consiliului de modificare a Directivei 92/85/CEE a Consiliului privind introducerea de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și a sănătății la locul de muncă în cazul lucrătoarelor gravide, care au născut de curând sau care alăptează.**	Propunerea a fost elaborată din necesitatea de a institui măsuri solide de reconciliere, al căror scop final este creșterea procentului de femei active și diminuarea segregării pe piața muncii, precum și anularea diferențelor salariale dintre femei și bărbați, prin oferirea mai multor posibilități în ceea ce privește concediul de maternitate. Uniunea Europeană are nevoie de un număr mai mare de femei care să activeze pe piața muncii, nu doar pentru a soluționa problema îmbătrânirii populației, ci și pentru a crește competitivitatea la nivel global. Două puncte de interes major au fost aprobate în cadrul votului din Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (EMPL) și anume extinderea concediului de maternitate de la 14 la 18 săptămâni și plata integrală a acestuia în procent de 100%.	Legislativ - Codecizie	Adoptat	Adoptat în plen 20 Octombrie 2010

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Raportor al grupului socialiştilor din Comisia FEMM, privind avizul Cartea verde: Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure**	Dezbatere publică privind reformarea sistemelor de pensii, la nivel UE, în vederea asigurării unor pensii adecvate ,viabile şi sigure în toate statele membre.	Legislativ	La comisia FEMM	Nu s-a stabilit încă

Daciana Octavia SÂRBU

Grupul Alianței Progresiste a Socialiştilor si Democraților

Vicepreşedinte: Delegația pentru relațiile cu țările din Comunitatea Andină

Membru:

- Comisia pentru mediu, sănătate publică şi siguranță alimentară;

Membru supleant:

- Comisia pentru agricultură şi dezvoltare rurală;
- Delegația pentru relațiile cu India;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-Latinoamericană;

Website: www.dacianasarbu.ro - neactualizat din 2009, în construcție;

http://dacianasarbu.wordpress.com/ - actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Recunoașterea agriculturii ca sector strategic in contextul securității alimentare**	Acest raport este unul de o importanţă crucială în contextul dezbaterilor privind noua Politica Agricolă Comună. Pentru România este foarte important deoarece subliniază importanţa alocării ajutoarelor agricole în mod echitabil la nivel de state membre, în contextul în care fermierii români nu se bucură de aceleași subvenții ca şi cei din alte state membre. În același timp, raportul evidențiază importanţa menținerii agriculturii la scară mică mai ales pentru aprovizionarea piețelor locale. Totodată, se menționează că este esențial să se menţină o PAC puternică (cu un buget care să corespunda priorităţilor), tocmai pentru a putea asigura securitatea alimentară în Europa.	Nelegislativ- raport de inițiativă	Proiect de raport depus, schimbul de opinii pe proiectul de raport va avea loc în comisie	Ianuarie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Regulamentul privind alimentele noi**	Deoarece există o gamă largă de produse alimentare produse prin noile tehnologii, consumatorii trebuie să fie informați în legătură cu alimentele pe care cumpără. De asemenea, regulamentul propune un mai bun control al accesului alimentelor noi în lanțul alimentar, asigurându-ne că alimentele de pe piață nu sunt periculoase pentru sănătatea umană.	Legislativ	Conciliere (doamna Sârbu face parte din Delegația de negociatori ai Parlamentului în procesul de conciliere cu Consiliul).	Votat în plen în Iulie 2010
2	**Directiva privind protecția animalelor utilizate in scopuri științifice**	Directiva este de o importanţă majoră pentru că limitează utilizarea animalelor în experimentele ştiinţifice, promovând în același timp folosirea metodelor alternative la testarea pe animale.	Legislativ	Adoptat	Votat în plen în Septembrie 2010

Silvia-Adriana ȚICĂU

Grupul Alianței Progresiste a Socialiştilor si Democraților

Vicepreședinte: Comisia pentru transport şi turism;

Membru - Delegația pentru relațiile cu Canada;

Membru supleant:

- Comisia pentru industrie, cercetare şi energie ;
- Delegația pentru relațiile cu Mercosur;

Website: http://www.adrianaticau.ro - actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**RECOMANDARE PENTRU A DOUA LECTURĂ referitoare la poziția Consiliului în primă lectură pentru adoptarea Directivei Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor (reformare)**	În 2008 UE și-a asumat angajamentul ca până în 2020 să reducă consumul de energie cu 20%, iar 20% din energia consumată să provină din surse regenerabile. UE a identificat sectorul construcțiilor drept una dintre piețele cu cel mai mare potențial de economisire a energiei. Acestui sector i se datorează 40% din consumul de energie și 35% din totalul emisiilor. Sectorul rezidențial, cu o pondere de 26% din consumul total de energie, dispune de un potențial de îmbunătățire mai mare decât cel al sectorului clădirilor comerciale. Directiva privind performanța energetică a clădirilor va avea un impact semnificativ asupra vieții cetățenilor europeni, afectând în mod direct clădirile pe care le ocupă și le utilizează aceștia. În plus, investițiile realizate pentru îmbunătățirea eficienței energetice și	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în 28 Aprilie 2010

		utilizarea energiei regenerabile vor conduce la crearea de milioane de locuri de muncă și vor contribui la o creștere economică durabilă în UE.			
2	**Plan de acțiune privind aplicațiile Sistemului global de radionavigație prin satelit GNSS (Galileo)**	Sistemului global de radionavigație prin satelit GNSS va aduce o contribuție decisivă la dezvoltarea unei societăți bazate pe cunoaştere şi la crearea de locuri de muncă în UE. Aplicațiile specifice GNSS vor îmbunătăți viața cetățenilor în multiple domenii: transport, agricultură, comunicații, situații de urgență, mediu, prevenirea dezastrelor naturale. Investițiile în proiectul Galileo vor crește competitivitatea UE, în domeniul radionavigației prin satelit, pe plan mondial. Avantajele financiare pentru cetățeni și statele membre sunt estimate între **55 și 63 miliarde de EURO** în următorii 20 de ani;	Nelegislativ	01/12/2010 audiere publica (PE) 27-28/01/2011 draft report 02/2011 vot in Comisia TRAN	Martie 2011
3	**Decizie a Consiliului privind încheierea unui acord între Comunitatea Europeană si Canada privind siguranța aviației civile NLE/2009/0156**	Acordul va institui recunoașterea reciprocă a rezultatelor certificării în toate domeniile navigabilității pentru toate statele membre UE. Companiile europene şi canadiene vor economisi milioane de euro pe an datorită unor proceduri mai scurte şi mai simple, deci mai puțin costisitoare, de omologare a produselor şi de recunoaştere reciprocă a rezultatelor certificării in domeniul aviatiei. Acordul reprezintă un pas important în stabilirea unor standarde internaționale în domeniul siguranței aviației civile si va creşte competitivitatea pieţelor europene şi canadiene in domeniu. Toate statele membre vor beneficia de acest acord; până în momentul de față doar 6 state membre aveau acorduri bilaterale cu Canada, în domeniul siguranței aviației civile (acestea vor fi înlocuite de acest Acord).	Legislativ (Decizie)	28/09/2010 examinarea proiectului de raport 05/10/2010 termen de depunere a amendamentelor 27/10/2010 Vot in Comisia TRAN	23 Noiembrie 2010

4	**Semnarea şi aplicarea provizorie a Acordului privind transportul aerian dintre UE şi Canada NLE/2009/0018**	Se va stabili un spațiu aerian deschis între UE şi Canada. Toate statele membre vor beneficia de acest acord ce înlocuiește acordurile bilaterale ale Statelor Membre cu Canada, acolo unde este cazul.	Legislativ (Decizie)	În curs - se așteaptă ratificarea de către Statele Membre	În curs
5	**Acordul dintre Comunitatea Europeană şi Republica Federativă a Braziliei privind anumite aspecte ale serviciilor aeriene NLE/2009/0115 COM(2009)0412**	Toate statele membre vor beneficia de acest acord ce înlocuiește acordurile existente, încheiate între unele state membre si Brazilia. Prin acesta se acorda tuturor transportatorilor aerieni comunitari acces nediscriminatoriu la rutele aeriene dintre Comunitate și Brazilia.	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs
6	**Acordul dintre Comunitatea Europeană şi guvernul Republicii Federative a Braziliei privind siguranta aviației civile NLE/2010/0143 COM(2010)266**	Facilitează schimburile comerciale de bunuri şi servicii, aflate sub incidența acordului, intre UE si Brazilia. Toate statele membre vor beneficia de acest acord ce înlocuiește acordurile bilaterale privind serviciile aeriene încheiate între unele state membre și Brazilia.	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs
7	**Dezvoltarea unei politici a UE în sectorul aviației civile în relația cu Brazilia COM/2010/0210**	Se refera la oportunități economice create prin deschiderea piețelor și promovarea oportunităților de investiții, Dezvoltarea unei politici a UE în sectorul **aviației civile** în relația cu **Brazilia** va asigura concurența loială și standarde înalte de siguranță, securitate și protecție a mediului prin promovarea cooperării în materie de reglementare. Dezvoltarea acestei politici ar aduce beneficii economice transportatorilor aerieni, aeroporturilor, pasagerilor, expeditorilor, industriei turismului și economiei în sens larg, atât în interiorul UE, cât și în Brazilia. Deschiderea piețelor aviatice dintre UE și Brazilia ar putea genera anual beneficii pentru consumatori de până la 460 de milioane de euro.	Nelegislativ (Comunicarea Comisiei)	În curs	În curs
8	**Acordul dintre Comunitatea Europeană şi Statele**	Toate statele membre vor beneficia de acest acord ce înlocuiește cele 12 acorduri	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs

	Unite Mexicane privind anumite aspecte ale serviciilor aeriene NLE/2008/0161 COM(2008)506	bilaterale privind serviciile aeriene încheiate între statele membre și Mexic.			

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	Strategia UE pentru Marea Neagra 2010/2087(INI)	UE a devenit un actor principal în regiunea Marii Negre după aderarea României și Bulgariei la Uniunea Europeană. Regiunea Mării Negre (RMN) prezintă o importanță geostrategică pentru **securitatea energetică** și pentru diversificarea surselor de aprovizionare cu energie ale UE. Comisia ITRE va propune dezvoltarea porturilor UE la Marea Neagră, inclusiv a terminalelor pentru petrol și gaz și a infrastructurii privind transportul intermodal, în scopul îmbunătățirii comerțului internațional și a transportului hidrocarburilor în regiune. De asemenea, ITRE invită Comisia să dezvolte o Strategie a UE pentru Marea Neagră însoțită de un Plan de acțiune care să conțină proiecte-strategice în următoarele domenii de cooperare: dezvoltarea economică durabilă, îmbunătățirea conectivității și a comunicării, protecția mediului, securitate, migrație și schimburi culturale, și care să utilizeze toate instrumentele financiare disponibile.	Nelegislativ	- 02/09/2010 schimb de opinii **30/09/2010** examinarea proiectului de aviz; -12/10/2010 termen de depunere a amendamentelor -8-9 /11/2010 examinarea amendamentelor si vot in ITRE	Decembrie 2010

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	Acord între CE şi Rusia privind modernizarea sistemului existent de utilizare a rutelor Transsiberiene (raport	Acordul soluționează problema taxelor de survolare a Siberiei cerute transportatorilor din UE de către Federația Rusă. Acordul va îmbunătăți în mod	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs

	TRAN) NLE/2007/0024 COM(2007)0055	semnificativ situația transportatorilor aerieni din UE pe rutele dintre UE și Asia, prin reducerea graduală a taxelor în perioada de tranziție și înlăturarea acestora începând cu 2014.			
2	Acord între CE şi Republica Socialistă Vietnam privind anumite aspecte privind serviciile aeriene (raport TRAN) NLE/2007/0082 COM(2007)0221	Dispozițiile acordului înlocuiesc şi completează dispozițiile în vigoare din cele 6 acorduri bilaterale privind serviciile aeriene dintre statele membre și Republica Socialistă Vietnam.	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs
3	Raport prvind politica în domeniul concurenței pe anul 2009 (opinie TRAN) COM(2010)0282 TRAN/7/03614 2010/2137(INI)	TRAN invită Comisia și statele membre să dezvolte o concurență loială în sectorul transporturilor, respectând în același timp alte obiective politice ale Uniunii Europene, precum buna funcționare a serviciilor de transport, obiectivele politice în domeniul serviciilor publice, al siguranței și al protecției mediului și obiectivele UE 2020 privind reducerea emisiilor de CO_2 și a dependenței de petrol. De asemenea, cere monitorizarea concurenței loiale dintre modalitățile de transport în privința structurii tarifare și a respectării normelor sociale,	Nelegislativ	in curs **- 28/09/2010** examinarea proiectului de aviz **- 06/10/2010** termen de depunere a amendamentelor **- 26-27/10/2010** examinarea amendamentelor - **09/11/2010 vot TRAN**	Decembrie 2010
4	Regulament al Consiliului privind ajutorul de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive(opinie ITRE) NLE 2010/0220 COM(2010)0372 ITRE/7/03616	Regulamentul privind ajutoarele de stat acordate pentru închiderea minele de cărbune necompetitive va expira la **31 decembrie 2010**. Expirarea acestuia va obliga unele state membre să își închidă minele de huilă; aceste state vor trebui să facă față consecințelor sociale și economice. Dată fiind concentrarea regională a minelor de cărbune (de exemplu Ruhrgebiet în Germania, nord-vestul Spaniei, **Valea Jiului în România),** impactul social si economic al închiderii minelor ar putea fi semnificativ. Până la 100 000 locuri de muncă ar putea fi	Legislativ (Regulament)	În curs	22 Noiembrie 2010

		vizate (inclusiv locurile de muncă din industriile conexe). Închiderea minelor ca urmare a sistării a subvenţiilor va duce la disponibilizarea unui număr mare minieri, care nu pot fi suficient de repede reîncadraţi în muncă în alte sectoare industriale şi care prin urmare riscă să devină şomeri pentru o perioada mai lunga de timp.			
5	Viitorul standardizării europene (opinie ITRE);	Standardizarea europeană este un instrument-cheie pentru promovarea inovării şi este extrem de importantă pentru competitivitatea UE, precum şi pentru definitivarea pieţei interne. Standardizarea europeană creează condiţii de concurenţă echitabile pentru toţi actorii de pe piaţă, în special pentru IMM-uri, a căror contribuţie este esenţială pentru cresterea economica si crearea de noi locuri de muncă. ITRE propune simplificarea standardelor europene şi scurtarea termenelor de dezvoltare a standardelor.	Nelegislativ	in curs - 01/06/2010 schimb de opinii - 23/06/2010 examinarea proictului de aviz - 24/06/2010 termen de depunere a amendamentelor - 13/07/10 vot ITRE	10 Noiembrie 2010
6	Punerea în aplicare a sinergiilor fondurilor de cercetare şi inovare alocate în Regulamentul (CE) Nr.1080/2006 privind Fondul European de Dezvoltare Regională şi al şaptelea Program-cadru pentru cercetare şi dezvoltare în oraşe şi regiuni, precum şi în statele membre şi Uniunii (opinie ITRE)	ITRE a cerut eliminarea lacunelor şi evitarea suprapunerilor finanţărilor disponibile pentru cercetare si inovare prin: fondurile structurale, PC7 şi PCI. ITRE a solicitat simplificarea birocraţiei aferente PC7 şi PCI (Programul-cadru pentru competitivitate şi inovare) pentru a spori efectele sinergiei cu fondurile structurale. Punerea în aplicare a strategiilor si a planurilor de acţiune in domeniul inovării, la nivel regional, dezvoltă capacitatea de inovare şi cercetare în regiuni.	Nelegislativ	Procedură incheiată 18/03/2010 vot ITRE	Procedură incheiată 20 Mai 2010
7	O mai bună protejare a drepturilor de proprietate intelectuală pe piaţa internă (opinie ITRE)	Drepturile de proprietate intelectuală (DPI) reprezintă atuuri esenţiale pentru întreprinderile care încurajează inovaţia şi creativitatea, garantând astfel un randament corect al investiţiei. În cadrul pieţei unice, DPI sunt importante pentru	Nelegislativ	Procedură incheiată - 18/03/2010 vot ITRE	Procedură incheiată 22 Septembrie 2010

		întreprinderile mici și mijlocii, care le folosesc pentru a-și proteja imobilizările necorporale și pentru a dobândi acces la finanțare.			

Cristian Silviu BUȘOI

Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa

Membru :

- Comisia pentru piață internă și protecția consumatorilor
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest

Membru supleant:

- Comisia pentru bugete
- Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară
- Delegația pentru relațiile cu Parlamentul Panafrican
- Delegația la Adunarea Parlamentară Paritară ACP-UE

Website: www.cristibusoi.ro – site-ul este actualizat și bidirecțional;

a) **Raportor de fond**:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**RAPORT referitor la SOLVIT**	SOLVIT este o rețea creată de Comisie și statele membre, în scopul soluționării problemelor cu care se confruntă cetățenii și întreprinderile în urma punerii în aplicare necorespunzătoare a legislației privind piața internă. Toate statele membre UE, precum și Norvegia, Islanda și Liechtenstein, au înființat câte un centru SOLVIT, în majoritatea cazurilor pe lângă Ministerul Afacerilor Externe sau Ministerul Economiei. Aceste centre colaborează direct prin intermediul unei baze de date online pentru conceperea unor soluții rapide și pragmatice la problemele prezentate de cetățeni și întreprinderi. Normele care guvernează cooperarea în cadrul SOLVIT sunt stabilite într-o recomandare a Comisiei din 2001, care a fost sprijinită de concluziile Consiliului. SOLVIT este operațională din iulie 2002. Pe lângă prevederile recomandării, centrele SOLVIT au adoptat în decembrie 2004 un set de standarde comune de calitate și performanță, în vederea asigurării unei calități ridicate a serviciilor la nivelul întregii rețele.	Nelegislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 9 martie 2010

Norica NICOLAI

Grupul Alianței Liberalilor şi Democraților pentru Europa

Vicepreședintă:

- Subcomisia pentru securitate și apărare;

Membru :

- Comisia pentru afaceri externe;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Rusia;

Membru supleant:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen;
- Delegația pentru relațiile cu Adunarea Parlamentară a NATO;

Responsabilități: responsabil cu egalitatea de gen în Comitetul de Securitate şi Apărare;

Website: http://www.noricanicolai.ro/ - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1.	**Proiect de recomandare referitoare la propunerea de decizie a Consiliului și a Comisiei privind negocierea și încheierea unui Acord de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte și Turkmenistan, pe de altă parte**	Turkmenistanul este vital pentru securitatea gazieră atât a României cât și a întregii zone sudice a UE iar acest tratat asigură o legătură legală cu Turkmenistanul, deschizând ușa către o nouă eră de cooperare și comerț cu una dintre cele mai izolate țări din lume.	Legislativ-Codecizie	Așteaptă Decizia Parlamentului ui European, prima citire AFET	Nu s-a stabilit încă
2	**Propunere de rezoluție depusă pe baza declarațiilor Consiliului şi Comisiei în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură privind încheierea Acordului de parteneriat şi cooperare**	Turkmenistanul este vital pentru securitatea gazieră atât a României cât și a întregii zone sudice a UE iar acest tratat asigură o legătură legală cu Turkmenistanul, deschizând ușa către o nouă eră de cooperare și comerț cu una dintre cele mai izolate țări din lume.	N/A	Așteaptă Decizia Parlamentului ui European, prima citire	Nu s-a stabilit încă

	între Comunitățile Europene şi statele membre ale acestora şi Turkmenistan				

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Proiect de recomandare referitoare la propunerea de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului dintre Uniunea Europeană și Georgia privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală**	Relațiile cu Georgia sunt o prioritate strategică pentru România, ca vecin la Marea Neagră, iar acordul de readmisie cu UE este un pas important spre stabilizarea relațiilor cu Republica Georgiană.	Aviz	Adoptat în comisie, 5/10/2010	Nu s-a stabilit încă
2	**Proiect de recomandare referitoare la propunerea de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului dintre Uniunea Europeană și Georgia privind facilitarea acordării vizelor**	Relațiile cu Georgia sunt o prioritate strategică pentru România, ca vecin la Marea Neagră, iar regimul vizelor cu UE este un pas important spre stabilizarea relațiilor cu Republica Georgiană.	Aviz	Adoptat în comisie, 5/10/ 2010	Nu s-a stabilit încă
3	**Acord de Asociere UE-Georgia**	Pactul de asociere cu Georgia ce va fi semnat reprezintă formalizarea relațiilor între UE și Georgia și astfel asigură bunele relații comerciale dar și interesele strategice ale României cu zona Caucazului în cadrul UE.	Legislativ (Co-decizie)	Etapa pregătitoare în PE	Nu s-a stabilit încă
4	**Acord de Cooperare şi Parteneriat între UE şi Irak**	PCA ce se află în prezent în negociere între UE și Irak va fi primul tratat internațional formal al Irakului cu UE și poate deschide calea către comerț energetic și nu	Legislativ (Co-decizie)	Etapa pregătitoare în PE	Nu s-a stabilit încă

		numai. România are un potențial major de comerț cu un Irak stabil și prosper.			
5	**Proiect de raport referitor la contribuția politicilor UE de promovare a egalității dintre bărbați şi femei la combaterea delincvenței juvenile.**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Prima citire/a doua citire în comisia FEMM	22 Noiembrie 2010
6	**Proiect de rezoluție privind proiectul de decizie a Consiliului de autorizare a unei cooperări consolidate în domeniul legislației aplicabile divorțului și separării de drept**	Pentru a autoriza o cooperare consolidată între mai multe state membre, în ceea ce privește divorțul şi separare legală.	Legislativ-decizia aparține Consiliului UE	Adoptat în FEMM	Adoptat: 10 Iunie 2010
7	**Femeile şi antreprenoriatul**	Nu s-a menționat	Nelegislativ		Nu s-a stabilit încă
8	**Cartea verde - Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile şi sigure**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Etapa pregătitoare în PE FEMM	Nu s-a stabilit încă
9	**Propunere de rezoluție referitoare la dezvoltarea potențialului de creare de locuri de muncă al unei noi economii durabile**	Parlamentul European a adoptat o rezoluție privind dezvoltarea potențialului de locuri de muncă a unei economii durabile. Se constată că nesiguranța locului de muncă pe termen lung s-a dezvoltat pe piața muncii din UE în ultimele două decenii, în special în rândul tinerilor care tind tot mai mult să lucreze cu contracte pe termen scurt, cu condiții de muncă mai sărace. Locurile de muncă nou create în aceste condiții nu pot fi considerate ca fiind durabile, şi aceste deficiențe structurale trebuie să fie abordate în contextul dezvoltării potențialului de locuri de muncă pentru o economie durabilă.	Nelegislativ-Inițiativă proprie	Adoptat în FEMM	Adoptat 07 Septembrie 2010

Adina-Ioana VĂLEAN

Vice-președinte: Grupul Alianței Liberalilor şi Democraților pentru Europa

Membru:

- Comisia pentru Industrie, Cercetare şi Energie ;
- Președinte al Grupului de lucru A ;
- Comisia pentru Petiții (coordonator politic al grupului ALDE);
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Ucraina;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Membru supleant:

- Comisia pentru Mediu, sănătate publică şi siguranță alimentară;
- Delegația pentru relațiile cu SUA;

Alte responsabilitati: *Coordonator PETI, Presedinte al grupului de lucru A*;

Website: http://www.valean.eu - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1.	**RAPORT referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind informarea Comisiei cu privire la proiectele de investiții în infrastructura energetică din cadrul Comunității Europene și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 736/96**	Raportul oferă Comisiei Europene un instrument in vederea dezvoltării unei politici energetice comune, care va asigura pe viitor o piață competitivă şi, implicit, prețuri mai mici pentru consumatorul european.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 25 februarie 2010

a) Shadow raportor

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic si Social European şi Comitetul Regiunilor- Banda largă europeană: o investiție într-un promotor digital al creșterii	Introduce obiectivul în domeniul benzii largi, face referință la progresele tehnologice și evoluția pieței în domeniul benzii largi si atingerea obiectivului în domeniul benzii largi	Nelegislativ	Discuție în comisiile de specialitate din cadrul PE	Nu s-a stabilit încă
2	Comunicare a Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul Economic şi Social European şi Comitetul Regiunilor - Plan de acțiune privind aplicațiile Sistemului global de radionavigație prin satelit (GNSS)	Beneficiul potențial al aplicațiilor GNSS se regăsește în mai multe domenii politice, coordonate la nivelul UE, inclusiv în strategia UE 2020 și inițiativa sa emblematică „,O politică industrială adaptată erei globalizării", siguranța transporturilor, mediul și aplicarea politicii agricole comune.	Nelegislativ	Discuție în comisiile de specialitate din cadrul PE	Nu s-a stabilit încă
3	Strategia UE pentru Marea Neagră	O bună cooperare regională în domeniul energiei, comerțului şi culturii	Nelegislativ	Va fi votat în comisia de specialitate în 9.12.2010	19 ianuarie 2011
4	Eficiența şi eficacitatea utilizării fondurilor EU în dezmembrarea centralelor nucleare în noile State Membre	Raportul vizează în special noile State Membre	Nelegislativă	Discutie în comisiile de specialitate	3 martie 2011
5	Propunere pentru decizia Consiliului de a concluziona cu privire la Acordul de Comerţ dintre Uniunea Europeană și Statele Membre cu Republica Korea	Acordul, iniţiat la 15 octombrie 2009, prevede liberalizarea progresivă şi reciprocă a comerţului cu bunuri şi servicii între Statele Membre ale Uniunii Europene şi Republica Korea	Legislativ	Vot în Comisie în 25 Octombrie 2010	Noiembrie 2010

Renate Weber

Grupul Alianței Liberalilor şi Democraților pentru Europa
Membru:

- Comisia pentru Libertăți Civile, Justiție şi Afaceri Interne
- Delegația pentru relațiile cu țările din Comunitatea Andină
- Delegația pentru Adunarea Parlamentară Euro-latino-americană

Membru supleant:

- Comisia pentru Afaceri Externe
- Delegația pentru Comisia Parlamentară Mixtă UE-Mexic
- Delegația pentru Comisia Parlamentară Mixtă UE-Chile
- Delegația la Adunarea Parlamentară Paritară UE-ACP

Website: http://www.renateweber.eu- site-ul este actualizat, uni-direcțional

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**RAPORT referitor la inițiativa Republicii Cehe, a Republicii Polone, a Republicii Slovenia, a Republicii Slovace și a Regatului Suediei în vederea adoptării Deciziei-cadru 2009/.../JAI a Consiliului privind prevenirea și soluționarea conflictelor referitoare la exercitarea competențelor în cadrul procedurilor penale**	Programul de la Haga pentru consolidarea libertății, securității și justiției în cadrul Uniunii Europene abordează conflictele de competență, subliniind că, în cazuri transfrontaliere multilaterale ar trebui să se acorde o atenție deosebită posibilităților de a concentra urmăririle penale într-un singur stat membru. Se abordează și propunerilor referitoare la conflictele de competență și la principiul *ne bis in idem*, pentru a finaliza programul de măsuri cuprinzătoare pentru punerea în aplicare a principiului recunoașterii reciproce a deciziilor judiciare în materie penală.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 8 octombrie 2009

Elena Oana ANTONESCU

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru mediu, sănătate publică şi siguranță alimentară ;
- Delegația pentru relațiile cu Republica Populară Chineză;

Membru supleant:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție şi afaceri interne;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Mashrek;

Website: http://www.oanaantonescu.ro/- actualizat, bidirectional;

a) Shadow raportor:

Nr.	Titlul raportului	Importanța pentru românia și/sau pentru ue	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Comunicare a Comisiei către Parlamentul European şi către Consiliu referitoare la o inițiativă europeană privind boala alzheimer şi alte demenţe**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Dezbatere în comisia ENVI	Ianuarie 2011
2	**Propunere de directivă a Parlamentului European şi a Consiliului privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale**	Nu s-a menționat	Legislativ	Dezbatere în comisia LIBE	Aprilie 2011

Elena BĂSESCU

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru petiții;
- Delegația pentru relațiile cu Israel;

Membru supleant:

- Comisia pentru afaceri externe;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova;
- Delegația pentru relațiile cu SUA;

Website: www.ebasescu.ro – site-ul este neactualizat din iunie 2009, bidirecțional.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România şi/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Participarea Israelului la programele comunitare**	Obiectivul protocolului constă în eliminarea obstacolelor tehnice care încă mai există în calea comerţului cu bunuri industriale. Astfel, va fi ameliorat cadrul legislativ general, aplicabil relațiilor comerciale dintre UE şi Israel.	Nelegislativ	Nou	-
2	**Proiect de raport privind Raportul special al Ombudsmanului European în urma proiectului sau de recomandare prezentat Comisiei Europene în plangerea 676/2008RT**	Rezolvarea problemelor de transparență, administrație defectuoasă şi cooperare nesinceră în activitatea Comisiei. Îmbunătățirea relațiilor cu Ombudsmanul European.	Nelegislativ	În derulare	Noiembrie 2010
3	**Guvernanța corporativă (Cartea Verde)**	Este un document foarte important care ar trebui să pregătească o viitoare propunere legislativă.	Nelegislativ	Nou	-

Sebastian Bodu

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Vicepreședinte - Comisia pentru afaceri juridice;

Membru:

- Delegația pentru relațiile cu Canada;

Membru supleant:

- Comisia pentru comerț internațional;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Asia de Sud;

Blog: http://sebastianbodu.wordpress.com/ - este actualizat, bidirecțional.

a) **Shadow raportor**:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Proiect de raport privind măsuri provizorii pentru înghețarea şi dezvăluirea activelor debitorilor, în cazurile transfrontaliere**	Creditorii aflaţi într-un SM şi care beneficiază voluntar de al 28-lea regim pot urmări mai uşor bunurile debitorului aflat într-un SM, fapt care generează 2 lucruri: - costuri mai mici de urmărire - mai multă siguranţă juridică şi, deci volum mai mare de tranzacţii comerciale intra-comunitare	Nelegislativ	Draft report: 27/28.10.2010 Vot în comisia JURI: în aşteptare	Nu s-a stabilit încă
2	**Propunere de Directivă a PE şi a Consiliului de modificare a Directivei 97/9/CE privind sistemele de compensare pentru investitori**	Directiva 97/9/EC privind sistemele de indemnizaţii ale investitorilor prevede compensarea clienţilor care beneficiază de servicii de investiţii de la firme de investiţii, în condiţii specifice, atunci când firma nu este capabilă să returneze sumele sau instrumentele financiare pe care le detine în numele clientului.	Legislativ-codecizie	Raport nou, nu s-au stabilit încă termenele	
3	**Revizuirea Directivei 94/19/CE privind sistemele de garantare a**	Caracterul potrivit al plafonului de rambursare în valoare de 100.000 euro. Caracterul potrivit şi angajamentele pentru a asigura acoperire totală	Legislativ-codecizie	Raport nou, nu s-au stabilit încă termenele	

	depozitelor	pentru o creştere sigură şi temporară a balanţelor de cont. Introducerea unei Scheme de Garantare a unui Depozit pan-European.			
4	**Propunere de Directivă a PE şi a Consiliului de modificare a Directivelor 98/78/CE, 2002/87/CE şi 2006/48/CE în ceea ce privește supravegherea suplimentară a entităților financiare care aparțin unui conglomerat financiar**	Obiectul acestei supervizări suplimentare a fost creat pentru controlul potențialelor riscuri apărute ca urmare a folosirii intense a capitalului şi a riscurilor grupului (riscul de contaminare, complexitatea administrării, concentrarea şi conflictul de interese), care ar putea apărea când sunt combinate câteva licențe de la diferite servicii financiare (servicii bancare, asigurări şi administrare de active).	Legislativ-codecizie	Raport nou, nu s-au stabilit încă termenele	

Petru Constantin LUHAN

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru Dezvoltare Regională;
- Delegația pentru Relațiile cu Elveția, Islanda şi Norvegia şi pentru Comisia Parlamentară Mixtă a Spațiului Economic European;

Membru supleant:

- Comisia pentru Libertăți Civile, Justiție şi Afaceri Interne;
- Subcomisia pentru Securitate şi Apărare;
- Delegația pentru Relațiile cu Australia şi Noua Zeelandă;

Website: http://luhan.ro – site-ul este actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România şi/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Realizarea unei adevărate coeziuni teritoriale, sociale şi economice în UE - o condiție sine qua non a competitivității globale?**	Păstrarea coeziunii economice, teritoriale şi sociale, ca o componentă esențială în viitoarea strategie UE2020 astfel încât să crească competitivitatea economică a Uniunii pe plan mondial. Se insistă pentru continuarea investițiilor în infrastructura, alocarea fondurilor după specificitatea regiunilor şi pentru pastrarea PIB-ului ca şi criteriu principal de eligibilitate (un aspect foarte important pentru România).	Nelegislativ	Vot în comisia REGI în 28.10.2010	Noiembrie 2010
2	**Rețeaua de alertă privind infrastructurile critice**	Infrastructurile critice se referă la acele facilitați a căror perturbare sau distrugere ar avea un impact grav asupra sănătății şi siguranței cetățenilor sau asupra funcționării eficiente a guvernelor. De exemplu, infrastructura din transporturi şi distribuție, energie, utilități, sănătate, aprovizionarea cu produse alimentare sau infrastructura din comunicații. Pentru a proteja această infrastructură de eventuale atacuri teroriste sau dezastre naturale, Comisia Europeană a propus Consiliului să creeze o rețea de alertă privind infrastructurile critice. Această rețea ar trebui să funcționeze ca un forum electronic care să permită schimbul de informații între statele membre şi să includă posibilitatea unei funcții suplimentare de alertă rapidă.	Legislativ	În faza de pregătire	Nu s-a stabilit

Monica Luisa MACOVEI

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Preşedinte: Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova;

Membru:

- Conferința președinților de delegație;
- Comisia pentru control bugetar;
- Comisia pentru libertăți civile, justiție şi afaceri interne;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Membru supleant:

- Comisia pentru afaceri constituționale;
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE-Fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei;

Website: www.monicamacovei.eu – actualizat, unidirecțional;

www.monica-macovei.ro/blog - actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Acordul UE-Brazilia cu privire la exonerarea de obligația de a deține viză de scurtă ședere pentru titularii de pașapoarte obișnuite**	Statele Membre UE şi Brazilia vor elimina vizele de scurtă şedere pentru călătorii în scop turistic sau de afaceri pentru toți cetățenii Braziliei şi ai UE, inclusiv pentru cetățenii din patru State Membre UE care în prezent nu pot călători fără viză în Brazilia (Cipru, Estonia, Letonia şi Malta). Cetatenii romani nu au in prezent nevoie de viza pentru calatorii de scurta durata in Brazilia, pe baza unui acord bilateral intre guvernele Romaniei si Braziliei. Acest acord UE-Brazilia uniformizeaza tratamentul cetatenilor UE de catre Brazilia	Legislativ	pe agenda LIBE în procedura de aviz conform	2011
2	**Sistemul Eurodac**	EURODAC este o bază de	Legislativ	În dezbatere în	2011

	pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului de stabilire a criteriilor şi mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei tari terțe sau de către un apatrid	date folosită pentru implementarea unei politici comune la nivelul UE cu privire la azil.		Comisia LIBE	

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Raportor de opinie pentru studiul "Finanţarea Organizaţiilor Non-guvernamentale din surse comunitare"**	Evaluarea finanţării organizaţiilor non-guvernamentale din fonduri europene	Nelegislativ	Studiul se află în etapa de redactare, urmează să fie prezentat Parlamentului. Comisia: CONT	Martie - Mai 2011
2	**Raport din proprie iniţiativa "Utilizarea fondurilor de preaderare în reforma sistemului juridic şi combaterea corupţiei în statele candidate sau potenţial candidate"**	Identificarea rezultatelor obtinute în reforma sistemului juridic şi combaterea corupției prin utilizarea resurselor comunitare.	Nelegislativ	A fost atribuit, urmează să fie redactat. Comisia: CONT	2011

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Lupta împotriva fraudei şi protecţia intereselor financiare ale UE, raport anual 2009**	Combaterea fraudei şi a corupţiei	Nelegislativ	în curs de elaborare. Comisia: CONT	Aprilie 2011
2	**Lupta împotriva fraudei şi protecţia intereselor financiare ale UE, raport anual 2008**	Combaterea fraudei si a corupţiei	Nelegislativ	Adoptat în plen Comisia: CONT	Adoptat în plen în Mai 2010
3	**Co-raportor din umbra al PPE pentru audierea noilor membri ai Curţii de Conturi a Uniunii Europene**	Opinia Parlamentului privind 8 membri ai Curţii de Conturi	Nelegislativ	Adoptat în plen; Comisia: CONT	Adoptat în plen Martie 2010
4	**Rapoartele privind Descărcarea de gestiune pentru execuţia bugetului general al Uniunii Europene aferent exerciţiului financiar 2009, Secţiunea Agenţiile Uniunii Europene, pentru 25 de agenții:** **1. Agenția Comunitară pentru Controlul Pescuitului** **2. Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor aferent exercițiului financiar 2009** **3. Întreprinderea comună europeană pentru ITER și pentru dezvoltarea energiei de fuziune** **4. Eurojust** **5. Agenția Europeană de Mediu** **6. Centrul European pentru Dezvoltarea Formării Profesionale** **7. Agenția pentru Drepturi Fundamentale a UE** **8. Agenția Europeană pentru Produse Chimice** **9. Fundația Europeană pentru Îmbunătățirea Condițiilor de Viață și de Muncă** **10. Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor Informatice și a Datelor** **11. Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară** **12. Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii Europene (FRONTEX)**	Controlul financiar al execuţiei bugetare pentru Agenţiile Uniunii Europene.	Nelegislativ	În curs de elaborare. Comisia: CONT	Aprilie 2011

	13. Agenția Europeană a Căilor Ferate **14. Fundația Europeană de Formare** **15. Agenția Europeană pentru Siguranță Maritimă** **16. Agenția Europeană pentru Medicamente** **17. Întreprinderea comună SESAR** **18. Agenția de Aprovizionare a Euratom** **19. Colegiul European de Poliție** **20. Autoritatea de Supraveghere a GNSS European** **21. Agenția Europeană pentru Reconstrucție** **22. Centrul de Traduceri pentru Organismele Uniunii Europene** **23. Agenția Europeană pentru Sănătate şi Securitate în Muncă** **24. Agenția Europeană de Siguranță a Aviației** **25. Observatorul European pentru Droguri şi Toxicomanie**				
5	**Raportul privind Acordul de Asociere dintre Uniunea Europeană şi Azerbaijan**	Acord extins de cooperare între Uniunea Europeană şi Azerbaijan	Nelegislativ	În curs de elaborare. Comisia: AFET	Nestabilit
6	**Acordul UE - Georgia privind acordarea vizelor**	Statele membre UE să aplice aceleaşi măsuri pentru acordarea de vize cetăţenilor georgieni, iar Georgia să aplice reguli unice pentru toţi cetăţenii UE.	Nelegislativ	În procedură de aviz în Comisia LIBE	Noiembrie 2010
7	**Acordul UE-Georgia privind readmisia persoanelor fără autorizaţie de şedere**	Statele membre UE şi Georgia vor facilita procedura de readmisie a persoanelor fără autorizaţie de şedere.	Nelegislativ	În procedură de aviz în Comisia LIBE	Noiembrie 2010
8	**Ordinul de Protecţie European**	Măsurile de protecţie a unei victime într-un stat membru UE vor fi extinse în alte state membre UE în care călătoreşte persoana protejată.		În dezbatere Comisia LIBE	2011
9	**Reţeaua Europeană de Prevenire a Infracţionalităţii**	Prevenirea infracţionalităţii	Nelegislativ		Raportul a fost respins prin vot în noiembrie 2009 (votul

					Parlamentul ui fiind facultativ).
10	**Prevenirea şi soluţionarea conflictelor de competenţe în cadrul procedurilor penale**	Comunicarea directă între autorităţile statelor membre pentru prevenirea şi rezolvarea conflictelor de competenţe în procese penale.	Nelegislativ		Adoptat în plen în octombrie 2009
11	**Acordul UE-Brazilia cu privire la exonerarea de obligația de a deține viză de scurtă ședere a titularilor de pașapoarte diplomatice, de serviciu sau oficiale**	Statele Membre UE şi Brazilia vor elimina vizele de scurtă şedere pentru cetățenii Braziliei şi ai UE care dețin pașapoarte diplomatice, de serviciu sau oficiale, inclusiv pentru cetățenii din patru State Membre UE care în prezent nu pot călători fără viză în Brazilia (Cipru, Estonia, Letonia şi Malta).	Legislativ	pe agenda LIBE în procedura de aviz conform	2011

Marian Jean MARINESCU

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Vicepreşedinte: Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat);

Membru:

- Comisia pentru transport şi turism;
- Delegația pentru relațiile cu Albania, Bosnia şi Herțegovina, Serbia, Muntenegru şi Kosovo;

Membru supleant:

- Comisia pentru control bugetar;
- Comisia pentru industrie, cercetare şi energie;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Asia de Sud-Est şi cu Asociația Națiunilor din Asia de Sud-Est (ASEAN);
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;
- Comisia pentru libertăți civile, justiție şi afaceri interne;

Website: http://www.marian-jean-marinescu.oltenia.ro/ - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) **Raportor de fond**:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Proiect de rezoluţie legislativă referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European şi al Consiliului privind reţeaua feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv**	Progres pentru transparență şi pentru eficiența activității companiilor de transport: -deschiderea coridoarelor pentru toți beneficiarii interesați de eficientizarea transportului de marfă pe calea ferată - lasă la latitudinea statelor membre să finanțeze dezvoltarea infrastructurilor feroviare În contextul crizei actuale şi al necesităț reducerii emisiilor de bioxid de carbo transferul de pe şosele pe calea ferată a transportului de mărfuri este un facto pozitiv	Legislativ-Co-decizie	Adoptat	
2	**Raport privind eficiența şi eficacitatea finanțării UE în domeniul de dezafectare a centralelor nucleare în noile state membre**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Nu s-a menționat	Aprilie 2011

3	**Propunere de regulament al PE şi a Consiliului privind o reţea feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv**	Nu s-a menționat	Legislativ	A doua lectura, in curs de negociere	Martie 2010 in Comisia TRAN

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Proiect de aviz cu privire la Agenția pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice de mari dimensiuni în spațiul de libertate, securitate şi justiție**	O nouă agentie de reglementare presupune costuri suplimentare. Prin urmare, este extrem de important să se asigure un echilibru cât mai adecvat între eficienţă, rezultate şi costuri. Există câteva aspecte foarte relevante: -elaborarea unui document care să transforme strategia agenţiei într-un cadru multianual cu obiective clare şi indicatori de performanţă. -este necesar să se reducă numărul membrilor Consiliului de administraţie. Acest lucru va asigura o structură organizaţională mai eficientă şi va preveni o creştere a costurilor de guvernanţă, precum şi un deficit structural în cadrul agenţiei. În scopul bunei guvernanţe, componenţa Consiliului de administraţie ar trebui să ofere posibilitatea unei reprezentări echitabile a statelor membre, iar acest lucru ar putea fi garantat, printre altele, prin intermediul alternanţei.	Legislativ	Adoptat	Februarie 2011
2	**Aviz al Comisiei pentru industrie, cercetare şi energie pentru Comisia pentru afaceri economice şi monetare privind finanțarea inovatoare la nivel global şi european**	Veniturile provenite de pe urma oricărei forme inovatoare de impozitare coordonată la nivel UE în materie de schimbări climatice ar trebui să fie alocate pentru finanțarea cercetării și dezvoltării și pentru măsuri care să vizeze reducerea emisiilor de carbon, stimularea eficienței energetice și îmbunătățirea infrastructurii energetice în UE. Stabilirea treptată a unor sisteme de impozitare a emisiilor de dioxid de carbon, ar genera venituri pentru autoritățile bugetare și stimulente ecologice pentru consumatori și	Nelegislativ	În dezbatere în comisie	Ianuarie 2011

		industrie; Comisia trebuie să evalueze îndeaproape eficacitatea instrumentelor financiare care vizează eficiența energetică doarece reprezintă o modalitate inovatoare de finanțare a proiectelor ecologice.			

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1.	**Proiect de raport referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind informarea Comisiei cu privire la proiectele de investiții în infrastructura energetică din cadrul Comunității Europene şi de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 736/96**	Noul regulament este un instrument legislativ foarte important pentru piața energetică a Uniunii Europene. Monitorizarea investitiilor ar trebui să completeze strategiile naționale şi regionale şi să contribuie la consolidarea securității energetice prin identificarea eventualelor lacune şi riscuri în materie de infrastructură şi investiții, în vederea asigurării unui echilibru între cererea şi oferta în domeniul energetic. Propunerea Comisiei include câteva neclarități care au fost rezolvate prin amendamentele depuse.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Februarie 2010
2.	**Proiect de raport referitor la propunerea de directivă a PE şi a Consiliului de modificare, în ceea ce priveşte farmacovigilența, a Directivei 2001/83/CE de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman**	Directiva şi regulamentul vor contribui la ameliorarea sistemului de supraveghere a medicamentelor. Datele referitoare la efectele adverse ale medicamentelor trebuie să fie accesibile autorităților şi profesioniştilor din domeniul sănătății dar şi pacienților. Pacienții trebuie să fie înştiințați de toate caracteristicile medicamentului pe care îl folosesc şi această informație trebuie precizată clar în prospectul medicamentului.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Septembrie 2010
3.	**Proiect de rezoluție referitoare la propunerea de regulament al PE şi al Consiliului de modificare, în ceea ce priveşte farmacovigilența medicamentelor**	Noile medicamentele, care au fost autorizate în momentul în care nu se cunosc încă toate efectele adverse şi conțin substanțe active noi, trebuie să poată fi uşor identificate de către pacienți. Astfel de medicamente vor fi identificate printr-un simbol negru, cu mențiunea: "Acest medicament face obiectul unei monitorizări	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Septembrie 2010

	de uz uman, a Regulamentului (CE) nr. 726/2004 de stabilire a procedurilor comunitare privind autorizarea şi supravegherea medicamentelor de uz uman şi veterinar şi de instituire a unei Agenţii Europene pentru Medicamente	suplimentare", urmat de o explicație. Lista acestor produse va fi de asemenea publicată pe website-urile naționale și cel european.			
4.	**Propunere de rezoluţie a PE referitoare la dezvoltarea potențialului de creare de locuri de muncă al unei noi economii durabile**	Importanta dezvoltării potențialului de creare de locuri de muncă de calitate în cadrul unei noi economii durabile presupune direcționarea inovării înspre găsirea de soluții la principalele provocări cu care se confruntă societatea, printre care șomajul și sărăcia, schimbările climatice, îmbătrânirea populației și diminuarea resurselor. Trebuie realizate mai multe progrese în ceea ce privește îmbunătățirea mobilității lucrătorilor din UE, inclusiv a cercetătorilor și a altor cadre profesioniste, în vederea atingerii obiectivului de a avea o Europă fără frontiere în interiorul pieței interne a UE.	Nelegislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Septembrie 2010

Iosif MATULA

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru dezvoltare regional;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Ucraina;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Membru supleant:

- Comisia pentru cultură şi educație;
- Delegația pentru relațiile cu Afganistan;

Website: http://www.matulaiosif.ro - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului (cu codificari)	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Buna guvernanță în materie de politică regională a Uniunii Europene**	Un nivel de audit unic reprezintă o provocare, astfel încât beneficiarul să nu fie descurajat de procedurile birocratice şi de control, un fenomen întâlnit chiar şi în țările cu experiență în accesarea fondurilor. În fond, dacă toți suntem membri UE cu aceleaşi drepturi şi obligații, atunci e necesară o uniformizare, fără a submina, însă, autoritatea administrației locale.	Nelegislativ	Votat în Comisia REGI în 28/09/2010	Decembrie 2010

Rareș Lucian NICULESCU

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Vicepreședinte:

- Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală;

Membru:

- Delegația pentru relațiile cu Peninsula Arabică;

Membru supleant:

- Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor;
- Delegația pentru relațiile cu Israel;

Website: www.raresniculescu.ro **–** site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Cartea verde privind forestiere de protecție şi de informare în UE: pregătirea pădurilor pentru schimbările climatice. Informații generale**	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Primul schimb de opinii: 29 septembrie 2010	Aprilie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Propunere a PE şi a Consiliului de modificare a Directivei 2001/18/CE în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice cultivarea de OMG-uri pe teritoriul lor**	Nu s-a menționat	Legislativ		Nu s-a stabilit încă

Cristian Dan PREDA

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru Relații Externe (vice-coordonator politic al PPE);
- Delegația pentru relațiile cu statele Magrebului și Uniunea Arabă Magreb;

Membru supleant:

- Comisia pentru Dezvoltare;
- Subcomisia pentru Drepturile Omului;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneană;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Responsabilități: Preşedinte al Întâlnirilor despre rezoluțiile privind Urgențele despre drepturile omului (regula 122) PPE;
Preşedinte al Forumului Francofonilor din Parlamentul European;

Website: http://www.cristianpreda.ro- site-ul este actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Progresul Islandei în procesul de aderare la UE**	Domeniul extinderii este cel mai important domeniu al afacerilor externe ale Uniunii Europene, care s-a dovedit de-a lungul timpului principalul mijloc de influență al UE față de țările terțe şi care afectează însăşi definiția Uniunii Europene. România susține aderarea Islandei la UE şi în general procesul de extindere.	Nelegislativ	În lucru în comisie (prima lectură în comisia AFET va avea loc la începutul lunii februarie)	Aprilie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Acord-cadru UE-Maroc privind participarea Marocului la programele Uniunii Europene**	Raportul este important în perspectiva Politicii de vecinătate a Uniunii întrucât marchează o nouă etapă în relațiile cu partenerii externi de la frontierele Uniunii, în speță Marocul. Pentru România, politica de vecinătate este foarte importantă întrucât adâncirea relațiilor dintre UE şi vecinii din Est şi din Sud este una dintre prioritățile sale.	Nelegislativ	În curs de elaboare	În curs de definire

Csaba SÓGOR

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Membru :

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Asia de Sud - Est și cu Asociația Națiunilor din Asia de Sud - Est (ASEAN);

Membru supleant:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale;
- Delegația pentru relațiile cu Japonia;

Website: www.sogorcsaba.eu - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Propunere de Decizie a Consiliului privind încheierea unui acord între Republica Croația și Uniunea Europeană privind participarea Republicii Croația la activitățile Observatorului European pentru Droguri și Toxicomanie**	Importanța relativ ridicată: România a devenit dintr-o țară de tranzit într-una de piața a drogurilor în ultimii ani	Nelegislativ	Etapa pregătitoare în Parlament	Nu are încă termen

Theodor Dumitru STOLOJAN

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Vicepreședinte:

- Comisia pentru afaceri economice și monetare;

Membru:

- Comisia specială privind criza financiară, economică și socială;
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE-Turcia;

Membru supleant:

- Comisia pentru bugete;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Website: www.stolojan.eu – site-ul este neactualizat din mai 2010, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**RAPORT referitor la propunerea de directivă a Consiliului privind asistența reciprocă în materie de recuperare a creanțelor reprezentând impozite, taxe şi alte măsuri**	Propunerea vizează îmbunătățirea asistenței reciproce în materie de recuperare a creanțelor reprezentând impozite cu scopul de a consolida şi de a îmbunătăți asistența în materie de recuperare între statele membre. Este necesară o nouă directivă a Consiliului având în vedere faptul că eficacitatea recuperării este foarte scăzută, cu o rată globală de recuperare de doar aproximativ 5%. Pentru a îmbunătăți această situație, asistența reciprocă în materie de	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 10 februarie 2010

		recuperare între statele membre ar trebui să fie consolidată.			
2	**Propunere de Directivă a PE şi Consiliului de modificare a Directivelor 98/78/CE, 2002/87/CE şi 2006/48/CE în ceea ce priveşte supravegherea suplimentară a entităţilor financiare care aparţin unui conglomerat financiar**	Întărirea supravegherii conglomeratelor financiare care activează în România şi în celelalte state membre ale UE	Legislativ-Codecizie	Nou - 06/09/2010	2011

a) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Propunere de măsuri provizorii pentru îngheţarea şi dezvăluirea activelor debitorilor, în cazurile transfrontaliere**	Asigurarea şi accelerarea încasării datoriilor pe care firme şi persoane dintru-un stat membru le au față de creditorii din alte state membre ale UE. Întărirea funcționării pieței unice.	Legislativ	Data limită pentru amendamente: 07/09/10 Adoptat în Comisia pentru Afaceri Economice şi Monetare: 05/10/10	Nu s-a menționat

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Propunere de decizie a Parlamentului European şi a Consiliului de acordare a unei garanții a UE Băncii Europene de Investiții pentru pierderile rezultate din împrumuturi şi garanții la împrumuturi acordate unor proiecte din afara Uniunii Europene**	România susţine interesele economice ale statelor din Balcani, Republica Moldova şi alte state nemembre ale UE care pot beneficia de împrumuturi de la EIB	Legislativ-Codecizie	27 Octombrie - Prezentarea Proiectului de Raport în Comisia pentru Bugete 4 Noiembrie - data limită pentru amendamente	13 Decembrie 2010
2	**Proiect de raport referitor la propunerea de regulament al PE și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) de stabilire a unui instrument de finanțare a cooperării pentru dezvoltare.**	Susținerea dezvoltării țărilor în curs de dezvoltare	Legislativ	Adoptat în Comisia pentru Bugete: 13.09.2010	20 octombrie 2010

Traian UNGUREANU

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Vicepreşedinte: Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Membru:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă şi afaceri sociale;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova ;

Membru supleant:

- Comisia pentru afaceri externe;
- Subcomisia pentru drepturile omului;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Comunitatea Andină;

Responsabilități: Prim-Vicepreşedinte al Delegaţiei pentru Adunarea Parlamentară EURONEST;

Website: http://traianungureanu-tru.blogspot.com/ - site-ul este actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România şi/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**O Strategie UE pentru Marea Neagră**	Implicarea profundă a UE în regiunea Mării Negre este strategic importantă pentru România în calitatea sa dublă de Stat-Membru al UE şi stat riveran în zona Mării Negre, în particular în domeniul energetic şi de securitate.	Nelegislativ	Pregătirea proiectului de raport, care va fi prezentat pe 09 noiembrie 2010 în cadrul Comisiei de Afaceri Externe a Parlamentului European	Ianuarie 2011
2	**Reafirmarea liberei circulații a lucrătorilor: drepturi şi evoluții majore**	Acordarea dreptului de muncă pentru cetățenii români în UE înainte de scadența termenului convenit cu statele membre, datorită necesităților socio-economice existente la nivel european cât şi național.	Legislativ	Pregătirea proiectului în cadrul Comisiei de Ocupare a forței de muncă şi afaceri sociale a Parlamentului European	Aprilie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Acordul de Asociere UE - Republica Moldova**	Importanță majoră în calitatea României de vecin UE şi avocat principal pentru integrarea europeană şi consolidarea democrației în Republica Moldova	Legislativ	Urmărirea negocierilor în vederea pregătirii pentru redactarea proiectului in cadrul Comisiei de Afaceri Externe a Parlamentului European	Nestabilit încă
2	**Facilitatea Europeană de Microfinanțare pentru Ocuparea Forței De Muncă şi Incluziune Socială (PROGRESS)**	Nu s-a menționat	Legislativ	Adoptat	Adoptat îm plen în Februarie 2010

Iuliu WINKLER

Grupul Partidului Popular European (Creştin Democrat)

Membru :

- Comisia pentru Comerț Internațional;
- Delegația pentru Relațiile cu India;

Membru supleant:

- Comisia pentru Dezvoltare Regională;
- Comisia Specială pentru Criza Financiară, Economică şi Socială;
- Delegația la Comisia Parlamentară Mixta UE-Chile;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-America Latină;

Website: http://www.iuliuwinkler.ro - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**RAPORT referitor la propunerea de decizie a Consiliului de acordare de asistență macrofinanciară Bosniei și Herțegovinei**	Impactul crizei economice și financiare globale asupra Bosniei și Herțegovinei a devenit vizibil în ultimul trimestru al anului 2008. Încetinirea ritmului activității economice a continuat în 2009, iar perspectivele pentru viitor rămân dificile. Valoarea asistenței comunitare corespunde unui procent de 77% din necesarul rezidual de finanțare al Bosniei și Herțegovinei pentru anul 2010 în contextul programului FMI, pe lângă sprijinul macroeconomic oferit de FMI și de Banca Mondială. Suma rămasă (30 milioane EUR) va fi acoperită prin amânarea datoriilor către Clubul de la Londra (London Club). Această participare ridicată asumată de Comunitate ia în considerare contextul actual excepțional, în care criza economică are un impact grav asupra economiei Bosniei și Herțegovinei. Propunerea completează programul european de redresare economică și procesul de stabilizare și asociere.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 24 noiembrie 2009

2	**RAPORT referitor la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind acordarea unei asistențe macrofinanciare Republicii Moldova**	Asistența propusă este menită să contribuie la acoperirea nevoilor generale ale Republicii Moldova în materie de balanță de plăți și a nevoilor de finanțare a bugetului de stat identificate de Fondul Monetar Internațional (FMI). Asistența va sprijini programul de stabilizare adoptat de autorități, în vederea asigurării sustenabilității conturilor bugetare și externe, ajutând astfel această țară să facă față consecințelor crizei financiare mondiale. Republica Moldova este una dintre țările participante la Parteneriatul estic cel mai grav afectate de criza mondială, iar asistența are drept scop să abordeze consecințele acesteia, să contribuie la acoperirea nevoilor de finanțare externă ale țării în 2010 și 2011 și să consolideze dinamica procesului de reformă din Republica Moldova, prin sprijinirea programului economic al guvernului și a eforturilor sale în vederea aderării la UE.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 7 septembrie 2010

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	**Propunere de regulament al PE şi a Consiliului de modificare a Regulamentului Consiliului nr. 1215/2009 privind introducerea de măsuri comerciale excepționale în favoarea țărilor şi teritoriilor participante sau legate de stabilizare UE şi procesul de asociere.**	Important în contextul în care reglementează relațiile comerciale dintre UE şi statele din regiunea Balcanilor de Vest. Este primul document care se constituie într-un instrument menit să reglementeze relațiile comerciale dintre UE şi Kosovo.	Legislativ-codecizie	Votat în comisia INTA	Noiembrie 2010
2	**Acordarea unei garanții din partea UE Băncii Europene de Investiții împotriva pierderilor din împrumuturi şi garanții pentru proiecte din afara UE.**	UE acordă o garanție bugetară Băncii Europene de Investiții (BEI), acoperind riscurile de natură suverană și politică legate de operațiunile sale de împrumut și de garantare a împrumuturilor realizate în afara UE, în sprijinul obiectivelor de politică externă ale UE. Garanția UE pentru operațiunile externe ale BEI constituie un mijloc eficace de combinare a fondurilor bugetare ale UE (prin provizionarea Fondului de garantare pentru acțiuni externe, care secondează garanția UE) cu resursele proprii ale BEI, bazat pe forța financiară a BEI și care garantează, totodată, că soliditatea financiară a băncii nu este afectată.	Legislativ-codecizie	Urmează vot în comisia INTA	Noiembrie 2010
3	O Strategie UE pentru Regiunea Mării Negre	Raportul urmărește evaluarea rezultatelor politicii de cooperare regională în zona Mării Negre desfăşurate de UE în ultimii doi ani şi doreşte să formuleze recomandări pentru consolidarea cooperării în zona Mării Negre.	Nelegislativ-raport din proprie inițiativă		ianuarie 2011

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Rezoluția Parlamentului European din 9 octombrie 2008 (raportul Leinen) menționează că *„este mai probabilă participarea persoanelor care dețin informații şi care sunt interesate de aspectele legate de UE, în vreme ce probabilitatea participării în rândul persoanelor mai puțin informate şi interesate este mai mică*". Cetățenilor trebuie așadar să li se creeze oportunitatea politică de a participa la viața democratică a Uniunii, în cadrul căreia deciziile să fie luate în modul cel mai deschis posibil şi cât mai aproape cu putință de cetățeni, respectând principiul pluralismului, al participării, al deschiderii şi al transparenței.

Studiul de față face parte din programul "Europarlamentarii la Raport" pe care Institutul European pentru Democrație Participativă – Qvorum l-a lansat în martie 2009 și care constă într-o serie de rapoarte de monitorizare pe parcursul întregii legislaturi 2009-2014. În plus, Institutul Qvorum efectuează o permanentă monitorizare a activităților și voturilor din PE și emite newsletter-uri informative după fiecare sesiune plenară (lunar).

Concluzii:

- **Activitatea europarlamentarilor români în actuala legislatură este (încă) nesatisfăcătoare**. Delegația României nu a reușit încă să își fructifice al 7-lea potențial de influență pe care îl deține în PE, potențial calculat prin prisma numărului de deputați și al funcțiilor deținute;

- **Prezența delegației** României la ședințele plenare ale Parlamentului European este în continuare foarte scăzută, comparativ cu celelalte state membre, deși se poate constata un trend ușor crescător. Astfel, delegația țării noastre a terminat primul an de mandat pe poziția a 26-a (penultima), cu o medie de prezență de 85,84%, iar în primul trimestru al celui de-al doilea an de mandat se află pe poziția a 24-a, cu o medie de 86,71%.

- **Prezența individuală** a celor mai mulți deputați este în ușoară creștere, în special după momentul mediatizării activității acestora de către presa din țară. Astfel, un exemplu în acest sens îl reprezintă Traian Ungureanu (PPE), care a avut o prezență de 74.14% în primul an de mandat, iar în prima parte a celui de-al doilea an de mandat are o prezență de 100%, înregistrând așadar o creștere de aproximativ 25%. Într-o situație similară se regăsesc Viorica Dăncilă (+15%), Renate Weber (+16%), precum și Adina Vălean, Cristian Bușoi, Norica Nicolai și Sebastian Bodu (+10%). Regăsim, totuşi, şi deputați europeni a căror prezență la lucrările plenare este în descreștere: Ioan Mircea Paşcu (-43%), Adrian Severin (-10%) , Claudiu Ciprian Tănăsescu (-16%), Rareș Niculescu (-16%) și Corneliu Vadim Tudor (-8%).

- Per ansamblu, membrii delegației României sunt **fruntași la activități pentru care nu au nevoie neapărat de sprijinul politic al colegilor** de grup politic european sau de Parlament. Astfel, la luări de cuvânt România se află pe locul 4 (locul 9 în mandatul precedent), la întrebări pe locul 14 (locul 18 în mandatul precedent), la amendamente pe locul 6 (locul 4 în mandatul precedent), iar la propuneri de rezoluții pe locul 5 (locul 20 în mandatul precedent).

- În ce privește **activitățile de substanță**, deși se constată o ușoară îmbunătățire a situației, eurodeputații români se află în partea a doua a clasamentului. Astfel, referitor la alocarea de rapoarte, delegația țării noastre se situează pe poziția a 15-a (locul 20 în mandatul precedent), iar la alocarea de avize pe poziția a 11-a (locul 15 în mandatul precedent).

- Astfel, doar câțiva dintre deputații români s-au descurcat bine și la aceste din urmă capitole, obținând calitatea de raportori pe subiecte cu adevărat importante și demonstrând o influență reală în PE:

  - ✓ *Rețeaua feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv* (Marian Jean Marinescu, PDL/PPE)
  - ✓ *Regulament al Consiliului privind informarea Comisiei cu privire la proiectele de investiții în infrastructura energetică din cadrul Comunității Europene* (Adina Vălean, PNL/ALDE)
  - ✓ *Recunoașterea agriculturii ca sector strategic in contextul securității alimentare* (Daciana Sârbu, PSD/S&D)
  - ✓ *Directiva Concediului Maternal* (aviz, Rovana Plumb, PSD/S&D)
  - ✓ *Directivei Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor* (Adriana Țicău, PSD/S&D)
  - ✓ *Strategia UE pentru Marea Neagră* – (fond: Traian Ungureanu, PDL/PPE)
    - Shadow: Adina Vălean (ALDE/PNL)
    - Shadow: Sabin Cutaș (PSD/S&D)
  - ✓ *Finanțarea Organizațiilor Non-guvernamentale din surse comunitare (aviz, Monica Macovei, PDL/PPE)*
  - ✓ *Acord de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și Turkmenistan* (Norica Nicolai, PNL/ALDE)
  - ✓ *Progresul Islandei în procesul de aderare la UE* (Cristian Preda, PDL/PPE)

- **Tendințe de manipulare**: există numeroase situații când, profitând de lipsa de informare a publicului din țară, unii europarlamentari exagerează semnificativ importanța acțiunilor lor în PE. **Cele mai frecvente manipulări**:

  - o eurodeputații transmit informația conform căreia sunt raportori pe anumite propuneri, când în realitate sunt doar raportori virtuali sau raportori de aviz (vezi *terminologia* de la începutul acestui studiu pentru clarificare).

  - o europarlamentarii bombardează mass media cu informații asupra declarațiilor pe care le fac în PE. În realitate însă, luările de cuvânt reprezintă un instrument viabil numai în măsura în care sunt însoțite şi de acțiuni concrete (redactarea de rapoarte, avize, amendamente), altfel ele au mai degrabă caracter propagandistic și sunt contraindicate.

- Europarlamentarii români, asemenea colegilor lor din toate statele membre, **votează pe linia grupului politic** din care fac parte (popular, socialist sau liberal), și **nu se grupează în funcție de naționalitate**.

Recomandări:

În opinia noastră, pentru ca interesele alegătorilor și partenerilor sociali din România să fie mai bine apărate în Parlamentul European de către reprezentanții aleși, este nevoie ca:

- **europarlamentarii** să își asume cu o mai mare responsabilitate rolul de reprezentanți, prin:
  - identificarea de mijloace pentru a-și crește influența în cadrul PE;
  - o mult mai bună comunicare și transparentizare a activităților lor, plecând de la premisa că se află la Bruxelles și Strasborg nu în nume propriu, ci în numele alegătorilor care i-au trimis acolo;

- **partenerii sociali** din România să se informeze mai mult cu privire la legislația aflată pe agenda Parlamentului European, întrucât aproximativ 70% din legislația în vigoare în România este adoptată de acest For. Pentru a putea intra într-un dialog avizat cu europarlamentarii, partenerii sociali trebuie mai întâi să fie bine informați cu privire la propunerile legislative care le vor afecta activitatea;

- **mass media** din țară să continue să mediatizeze activitatea eurodeputaților, în același timp căutând să își specializeze jurnaliștii în domeniul procesului decizional european, având în vedere creșterea graduală a importanței instituțiilor europene în raport cu cele naționale și consecințele directe pe care această schimbare le are asupra vieții cotidiene a cetățenilor.

Institutul European pentru Democrație Participativă – QVORUM va continua monitorizarea activității pe care reprezentanții României o desfășoară în structurile comunitare de la Bruxelles şi Strasbourg, punându-se permanent la dispoziția publicului în vederea unei corecte și complete informări a acestuia.

Proiect finanțat de Guvernele Islandei, Principatului Liechtenstein şi Norvegiei prin Mecanismul Financiar al Spatiului Economic European

Institutul European pentru Democrație Participativă-Qvorum

Noiembrie 2010

Legal Disclaimer: ***Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Mecanismului Financiar SEE.***